Número 338 | 11 de noviembre de 2010

La Noticia LGTB al Día

"Después de identificar a mi colega Luis Luque como el otro contendiente de esta polémica, esta vez sí por su solicitud expresa —el anonimato inicial en la entrada anterior fue debido a un malentendido mío, al interpretar de modo incorrecto una de sus respuestas aquí recogidas—, apuro ahora el resto del intercambio sostenido…" esto y más en tu NotiG de hoy…

♪♪♫♪♫ Recuérdame cuando duermes y adivino lo que sueñas, cuando lejos de nuestra cama sea en mi en quien piensas recuérdame. Recuérdame cuando parta y no regrese a nuestra casa, cuando el frio y la tristeza se fundan en ti y te abrazan recuérdame. Recuérdame cuando mires a los ojos del pasado, cuando ya no amanezca en tus brazos y que seas invisible para mi para mi. Recuérdame amándote mirándote a los ojos atándome a tu vida, recuérdame amándote esperándote tranquila sin rencores sin medida recuérdame recuérdame que mi alma fue tatuada en tu piel. Recuérdame cuando sientas que tu alma está inquieta y el deseo y tu amor no me calientan recuérdame. Recuérdame cuando mires a los ojos del pasado cuando ya no amanezca en tus brazos y que seas invisible para mi para mi. Recuérdame amándote mirándote a los ojos atándome a tu vida recuérdame amándote esperándome tranquilo, sin rencores sin medida, recuérdame recuérdame que mi alma fue tatuada en tu piel. ♫♫♪

Buenos días ☼ **MIS NOTIGERIANAS Y NOTIGERIANOS QUERIDOS, HAY RECUERDOS QUE VALE LA PENA ACARICIAR CADA MAÑANA** cuando abrimos nuestros ojos, despertamos y damos gracias a la vida. **Son aquellos grandes y hermosos recuerdos los que nos hacen viajar en el tiempo y nuevamente sentir muy cerca de nuestra piel y de nuestro corazón la dicha de haber compartido momentos inigualables, irrepetibles con aquel amigo o amiga, novio o novia, familiar, vecino, compañero de trabajo o estudios**. Recordar es volver a vivir. Ayer un lindo recuerdo fue motivo para que, luego de realizar una llamada telefónica, **los dos muchachos** se vieran y se abrazaran y mirándose a los ojos reconocieran que sus vidas estaban atadas por ese otro gran amor que a cada uno le tenía el alma del otro tatuada en su piel y, entonces, decidieron que comenzar este nuevo trayecto en sus vidas **fue la mejor solución para ellos….**

Suscripciones: arcoiriscubano@gmail.com

Sobre el NotiG: Somos un grupo de amigos que nos dedicamos a recopilar noticias sobre Diversidad Sexual colgadas en diferentes sitios de Internet, para luego copiarlas en este pequeño diario digital, que se nos ocurrió llamar NotiG, y que para la comodidad de todos (as) se los hacemos llegar en formato PDF varias veces por semana a sus correos electrónicos. El NotiG también está adjunto en nuestro blog y con sólo un clic ustedes podrán leernos.

NotiG surge un 22 de diciembre de 2008, por la iniciativa de unos amigos SININTERNETEANOS que le pidieron a Ale, uno de sus amigos INTERNETEANOS, que les copiara noticias y materiales de Internet. Él comenzó bajando las noticias y las imágenes y las pegaba en un archivo Word y luego las convertía en PDF, entonces se llamaba Notigay y aún no tenía logotipo. Luego comenzó a agregarle comentarios y una canción que transcribía para todos nosotros. Pronto la cantidad de amigos que deseaban recibirlo era mayor y también aquellos que querían colaborar.

Luego empezó a ganar en identidad: atrevido, sincero, directo, alegre y surgió su primer logotipo de la mano de Felipito y se creó una cuenta de correo electrónico desde donde llegaba todos los días.

Más adelante, otros amigos sugirieron cambiarle el nombre para no ser tan explícitos y con el propósito de hacerlo llegar no sólo a homosexuales sino también a heterosexuales y se le llamó NotiG, con la g en mayúsculas. Entonces Ernestico creó ese logotipo con cuadros en seis colores, los colores de la bandera gay, así fue ganando un espacio en la preferencia de muchos. Constantemente estamos renovándonos, siempre manteniendo ese estilo que nos caracteriza, y con el deseo y la esperanza de llegar a más personas y hacer que colaboren con nosotros. Todo esto lo hacemos para ustedes, esa es nuestra única satisfacción, y esperamos que con esto aportemos nuestro granito de arena promoviendo el respeto, la visibilidad dentro del colectivo LGTB en Cuba y la aceptación a la diversidad sexual y participando también en la prevención de las ITS-VIH-sida.

"FORTALEZA Y VIGOR DEL PROYECTO HSH-CUBA" Por Raphael Caldas

"FORTALEZA Y VIGOR DEL PROYECTO HSH-CUBA"

Ya estamos de vuelta del 6to. Encuentro Nacional de Promotores de salud voluntarios que trabajan para el Proyecto HSH-Cuba, celebrado del 20 al 23 de octubre en la Ciudad de Trinidad, Provincia Sancti Spíritus.

Fue un Encuentro con muchos saldos positivos. Sus principales objetivos estuvieron encaminados a incrementar la preparación técnica y a propiciar el intercambio entre los promotores de diversas partes del país. También se presentaron los resultados obtenidos en estos 10 años de intensa labor educativa y de prevención, al tiempo que analizamos las experiencias positivas y negativas del trabajo con los hombres que tienen sexo con hombres.

Compartimos, en esta oportunidad, las sesiones de trabajo en plenaria y por comisiones con los jefes del programa de salud de cada provincia, quienes conocieron más a fondo el trabajo que realizamos los promotores de salud voluntarios con nuestra población meta. También estuvieron la doctora Rosaida Ochoa Soto, directora del CNP-ITS-VIH/sida, el doctor José Joanes Fiol, del Ministerio de Salud Pública y los especialistas Isabel Duque, Manuel Hernández, Geidy Díaz y Carlos Figueroa, quienes impartieron diversos temas sobre incremento de la epidemia y actualización epidemiológica en HSH, uso del condón, aspectos metodológicos para el trabajo con hombres bisexuales, acciones educativas con los PPST, (Personas que Practican Sexo Transaccional) Comunicación social, Diseño de actividades educativas y Trabajo comunitario.

Se le hizo un modesto reconocimiento a los fundadores del Proyecto HSH-Cuba de cada provincia que asistieron a este 6to. Encuentro Nacional y uno muy especial a nuestro ex-coordinador nacional y líder indiscutible de los HSH, el querido Raúl Regueiro Segura.

Esta reunión nacional sirvió para redimensionar todas las actividades del Proyecto HSH-Cuba en pos de lograr un alcance mayor en nuestras tareas, las que debemos seguir fortaleciendo en aras de cumplirlas con la calidad requerida. También nos facilitó nuevas herramientas para realizar intervenciones efectivas en nuestra población meta, con el fin de impulsar la cultura del autocuidado y de la autoestima, elementos esenciales para la adopción de prácticas sexuales seguras.

El logro del alcance, con perfección, supone también el fortalecimiento del impacto, por lo que durante las sesiones de trabajo nos hicimos algunas preguntas para medir ese impacto: ¿qué aprendimos, para qué nos sirvió, cuáles son las proyecciones?... y cada estrategia o acción de intervención que realizamos incluyó un mecanismo para medir el indicio de la misma, por lo que se hacen necesarios estos Encuentro en pos de la retroalimentación de nuestras actividades y el reforzamiento del trabajo en la base.

A partir de este Encuentro, cada promotor de salud voluntario, esta más dispuesto y calificado para el ejercicio de nuestras tareas y para la búsqueda de alternativas que jueguen un papel básico en este sentido fortaleciendo los procesos y en espera de lograr una mayor motivación para el enfrentamiento a nuevos retos, que han de llevarnos a una fase superior de nuestro desarrollo.

Redimensionar es un objetivo que no se alcanza solo con la experiencia adquirida durante estos casi diez años de trabajo de nuestro Proyecto, es un proceso que se debe desarrollar sobre la base de nuevos conocimientos y de saber dónde y cómo los empleamos.

Es por ello, que a nuestro Proyecto HSH-Cuba, en su constante apropiación, generación y difusión del conocimiento, corresponde también asumir un rol activo en la respuesta frente a la epidemia y hacer que se potencien acciones con un amplio espectro creativo desde sus diversas expresiones, para de esta manera promover conductas sexuales responsables entre nuestra población meta y lograr cambios en las actitudes estigmatizantes y las conductas discriminatorias.

Estamos seguros que este 6to. Encuentro Nacional de Promotores de salud voluntarios celebrado en Trinidad, Sancti Spíritus, fue un espacio multidisciplinario para el intercambio de experiencias y el fortalecimiento de los vínculos de trabajo entre las catorce provincias y el municipio especial, que sirvió además, para la reorientación de las estrategias a partir de compartir problemáticas diferentes, corroborando la fortaleza y el vigor de los que integran el Proyecto HSH-Cuba, que cada año suman más y más personas de manera voluntaria a sus acciones, creciendo en su nivel científico y ético, así como el sentido de pertenencia de los que impulsamos y realizamos esta hermosa obra.

Sancti Spíritus y su equipo coordinador y organizador fue un formidable anfitrión que da entrada al 7mo. Encuentro Nacional de Promotores de salud voluntarios HSH, trazando un punto de partida para lograr este valioso empeño... nos vemos, el próximo año, en Cienfuegos 2011... "la Ciudad que más me gusta a mi"...

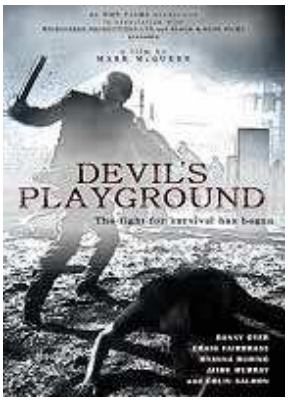
Foto 1: Todos los participantes 6to Encuentro Nacional. Fotos 2 y 3: Sesiones de trabajo y discusión 6to Encuentro Nacional.

Foto 4: Entrega del Reconocimiento a Raúl Regueiro como fundador del proyecto. Foto 5: Buró de Información y muestra de materiales educativos 6to Encuentro Nacional. Foto 6: Feria de Trabajo Comunitario con población de Trinidad.

"Actualidad en UNIVERSO GAY"

Devil's Playground

Por Francisco Javier



Un complemento vitamínico en pruebas convierte a sus portadores en una especie de zombis que corren como gamos mientras atacan y comen a todo ser humano que se encuentren en su camino. Y, claro, los zombis están llenos de energías gracias a los dichosos complejos vitamínicos que les han transformado en monstruos.

Si no fuera porque los autores juran y rejuran que esta película se llama Devil's Playground, uno diría que nos encontramos ante una precuela bastarda de 28 Días Después por todos los puntos en común con la película de Danny Boyle: Un laboratorio como inicio de la hecatombe; Infectados muy agresivos que corren que se las pelan, lo que les hace tremendamente peligrosos; la ciudad de Londres como epicentro de la infección... Y sobre todo el intento del director de copiar el estilo fílmico de Boyle, cayendo inevitablemente en un producto telefílmico, televisivo y sin mucha garra.

Y no es que Devil's... no tenga interés, que algo lo tiene, pero el problema es que le puede su ambición y quiere pasar por película cara intentando mostrar toda una ciudad contaminada cuando el dinero no le da más que para cuatro calles, por lo que enseguida se ven las costuras y eso acaba por derrumbar la función. Por lo demás, apenas un par de apuntes interesantes en una historia ya vista con unos personajes que no convencen.

Y pienso que si la hubieran llamado 28 Horas Después hubiera colado.

Presunto ataque homófobo a dos jóvenes de Bilbao

Por Andres Bacigalupo, 2 de noviembre del 2010.

Una de las víctimas está grave tras el ataque, ocurrido en el barrio de Begoña. La Ertzaintza arrestó a los cuatro agresores, todos menores de edad, e investiga si hubo un móvil homófobo.

Cuatro menores de entre 15 y 17 años han sido detenidos por la *Ertzaintza* (policía vasca) tras el ataque que cometieron contra otros dos jóvenes en el barrio bilbaíno de Begoña. **Uno de los agredidos se encuentra en estado muy grave,** según fuentes del Hospital de Basurto.

La policía investiga ahora si el ataque obedeció a un móvil homófobo.

El grupo de cuatro agresores fue detenido y puesto a disposición judicial durante el día de ayer. Primero fueron arrestados tres participantes en la agresión, todos con edades comprendidas entre los 15 y los 16 años. Pasado el mediodía de ayer, la Ertzaintza pudo detener también al cuarto menor, presunto autor material del doble apuñalamiento.

Fuentes de la investigación indicaron que el presunto agresor tiene 17 años de edad, es de nacionalidad brasileña y reside en la zona de Plentzia o Gorliz. Según consta en el informe policial, la agresión pudo comenzar porque los atacantes **pensaron que los dos jóvenes eran homosexuales.**

Al parecer, los dos chavales agredidos se encontraban poco antes de la medianoche del domingo al lunes en las inmediaciones de un ascensor ubicado en la calle Calzadas de Mallona, en el bilbaino barrio de Begoña. Según declaró la víctima menos grave a la Ertzaintza, el grupo de agresores les rodeó a ambos y comenzó a increparles.

El grupo de agresores abandonó el lugar de los hechos, pero el herido menos grave logró perseguir a tres de los implicados, que huyeron en dirección a El Arenal. La víctima alertó a la Ertzaintza del ataque y facilitó la descripción de los agresores, que fueron arrestados poco después en la calle Santa María de la capital vizcaína.

Berlusconi asegura que le atraen "las chicas guapas" y que eso es "mejor" que ser gay

Por Andres Bacigalupo, 2 de noviembre del 2010.

El primer ministro italiano lanza provocativas declaraciones y genera repudio en las asociaciones LGTB de su país que califican su comportamiento como “machista y vulgar”.

Los italianos parecen estar acostumbrados a que su primer ministro gane los titulares con declaraciones altisonantes. Y ha vuelto a ocurrir. Ahora, **Silvio Berlusconi está** siendo severamente cuestionado por las asociaciones LGTB y gran parte de la sociedad tras afirmar que **“es mejor sentir pasión por una chica guapa que ser gay".** El contexto de estas palabras es el llamado “caso Ruby”, por el nombre de una chica guapa marroquí de 17 años que ha salpicado a Berlusconi en la causa judicial que investiga si el mandatario incurrió en el delito de incitación a la prostitución.

Fiel a su estilo, Berlusconi ha dicho que la situación *“ha sido provocada por los periódicos”* y que “*es una polémica sin base”.* “*Ya saldrá que no hubo nada, que todo se trata de un acto de profunda solidaridad, un acto que me habría dado vergüenza no hacer”,* agregó.

Desde *Arcigay,* la principal asociación de homosexuales italianos, le han solicitado al mandatario una disculpa. *"Es inaceptable que un jefe de Gobierno, en una situación de dificultad manifiesta a causa de sus pasiones seniles, demuestre un comportamiento machista y vulgar",* señaló Paolo Patanè, presidente de la entidad.

Tras la controversia, se retiran las oposiciones a bomberos en Ponferrada

Por Andres Bacigalupo, 3 de noviembre del 2010.

En las bases se excluía a los aspirantes que tuvieran “amaneramiento marcado”. Y se los comparaba con psicóticos, esquizofrénicos y alcohólicos. El alcalde pidió disculpas y explicó por qué ocurrió el error.

El alcalde de Ponferrada, Carlos López Riesco (PP) ha pedido disculpas tras conocerse una polémica convocatoria de oposiciones para cubrir tres plazas de bomberos en su ciudad. En la misma, se excluía a aquellos aspirantes **que tuvieran un “amaneramiento marcado”,** expresión que derivó en reclamos y quejas de todas las organizaciones LGTB. De acuerdo a medios locales, Riesco ordenó la suspensión de las oposiciones mediante un decreto fechado ayer en el que atribuye lo sucedido a “*un error formal en la redacción de las bases”.* El alcalde dijo que se trató de un “*un corta-pega lamentable”.*

Usaron bases de 1983: “*El involuntario error, que proviene de utilizar indebidamente unas bases de la Policía Nacional publicadas en el año 1983, se subsana por este decreto de forma inmediata, volviéndose a publicar el nuevo texto corregido, en los boletines correspondientes, realizándose un nuevo proceso de selección*”, señala el decreto del alcalde. Riesco insistió en que hasta ahora nadie había reparado en la redacción de las bases ya que hasta ahora “*ningún opositor ha sido excluido por ser amanerado*”. Y rechazó las acusaciones de homofobia destacando que, a contramano de la tendencia general entre los alcaldes de su partido, él celebró bodas homosexuales.

Premios Honoríficos del LesGaiCineMad

Por Ariel Alan, 3 de noviembre del 2010.

Durante la Gala Aniversario del Festival se concedieron los Premios Honoríficos, además de los galardones del Jurado. **Ayer, durante la Gala Aniversario del LesGaiCineMad se concedieron los Premios Honoríficos:** LesGai de Cine a Sigfrid Monleón por la película El Consul de Sodoma, la entrega la hizo la actriz Bimba Bosé. LesGai de Televisión a Marina San José y Carlota Olcina, la entrega la hizo la actriz Fátima Baeza (quien recibió la misma distinción en el LesGaiCineMad 2010)

Además se otorgaron los Premios del Jurado:

DOCUMENTAL: - Mejor Cortometraje Documental: "OUR COMPASS" de Tess Vo; - Mejor Largometraje Documental: "I SHOT MY LOVE" de Tomer Heymann; - Mejor Dirección Documental: "I SHOT MY LOVE" de Tomer Heymann. ***FICCIÓN:*** - Mejor Guión: "CHILDREN OF GOD" de Kareem Mortimer; - Mejor Actor: DANIEL BROCKLEBANK ("RELEASE"); - Mejor Actriz: MARÍA BREA Y MERCEDES DEL CASTILLO ("INERTES"); - Mejor Dirección: "CHILDREN OF GOD" de Kareem Mortimer; - Mejor Largometraje. Premio Leopoldo Alas: "CHILDREN OF GOD" de Kareem Mortimer; - Mejor Videocreación; "PERFECT DAY" de Juanma Carrillo y Félix Fernández; - Mejor Cortometraje: "TIDEN IMELLOM" de Henrik Martin. ***SECCIÓN ESPAÑOLA:*** - Mejor Director Español: EUSEBIO PASTRANA ("INERTES"); - Mejor Documental Español: "GERRILLER@S" de Montse Pujantel; - Mejor Cortometraje Español: "NUBES" de Francisco Boira; - Mejor Obra Española: "INERTES" de Eusebio Pastrana

Q Film Festival: Atacado en Jakarta por radicales islamistas

Por Ariel Alan, 3 de noviembre del 2010.

El festival de cine LGBT ha sido atacado por manifestantes musulmanes radicales, que obligaron a cancelar varias proyecciones.

Q Film Festival!, festival de cine LGBT, que se desarrolló del 22 de Septiembre al 3 de Octubre y celebra este año su 9 edición, ha sido atacado por manifestantes musulmanes radicales, que obligaron a cancelar varias proyecciones. El grupo que encabezó las protestas fue el "Islamic Defenders Front" (Frente de Defensores del Islam), junto a grupos de estudiantes de la Universidad de Indonesia. Los manifestantes demandaron la suspensión de las proyecciones y amenazaron con quemar los cines en los que el festival se está desarrollando.

El director del festival, John Badalu, declaró que el programa del festival "intentó desarrollar dentro de los horarios programados y que seguirían adelante". La organización ha contado con la colaboración de embajadas y organizaciones internacionales, entre ellas el "Instituto Goethe", "Erasmus Huis", el "Centro Cultural Francés" o la "Japan Foundation".

Dentro de la presencia española encontramos cuatro cortometrajes: "Toto Forever" (del asturiano Roberto F. Canuto), que acaba de lograr el premio del cortometraje en "LesGayCinePTY" en Panamá, "Tengo Algo que Decirte" (de Ana Torres Álvarez), "El hilo de oro" (de Diego Sandrichian) y "Ansiedad" (de Eduardo Casanova). Indonesia es el cuarto país mas poblado del planeta (240 millones de habitantes) y de mayoría islamista. Aunque la mayoría practican un islamismo moderado, el grupo radical "Frente de Defensores del Islam" ya causó incidentes este mismo año, obligando a cancelar una conferencia LGBT en Surabaya y un programa de educación del colectivo transexual en Java.

Un alcalde de Puerto Rico teme que la autobiografía de Ricky Martin "confunda" a muchas personas

Por Andres Bacigalupo, 4 de noviembre del 2010.

José Soto, alcalde de Canóvanas, dijo a la prensa que el libro promueve la "mariconería" y que puede confundir a los adolescentes que pasan por "la etapa de identificación". Reacciones de los activistas.

El político puertorriqueño José "Chemo" Soto, del Partido Nuevo Progresista (PNP) señaló que no se arrepiente de haber dicho **que la autobiografía de Ricky Martin** *"promueve la mariconería"* y aclaró que él no condena la homosexualidad.

A pesar de sus palabras despectivas, Soto, alcalde de la ciudad de Canóvanas, **no cree haber incurrido en declaraciones homófobas**. *"Hay un momento en que los adolescentes pasan una etapa de identificación y eso es peligroso con ese libro. El adolescente pasa por procesos de identificación y eso puede confundir*", afirmó el político. Aunque no explicó el *cómo* ni el porqué de esa *peligrosa confusión*, Soto añadió; "*un hombre como Ricky Martin, que todo el mundo lo aprecia mucho, hace esas expresiones y va a confundir a muchas personas".*

Reacciones

Ante tales declaraciones, el activista gay Pedro Serrano **repudió a Soto** y señaló: *"Que Soto decida ofender a un astro de nuestro país, es inaceptable. Que Soto promueva la violencia, la intolerancia y el odio en contra de las comunidades LGBT, es*

inmoral y criminal. Sus expresiones no tan sólo son descaradamente homofóbicas, sino que incitan a la violencia en un momento en que nuestro país han asesinado a diez personas gays y transexuales en los últimos 10 meses y que además, han atentado contra la vida de más de tres víctimas", sostuvo Serrano.

Los comentarios de Berlusconi desatan una ola de marchas LGTB en Italia

Por Andres Bacigalupo, 4 de noviembre del 2010.

Habrá movilizaciones de colectivos LGTB en varias ciudades. “Un jefe de gobierno no puede permitirse ofender la dignidad de homosexuales, lesbianas, transexuales y mujeres”, insisten.

La antipatía de los colectivos homosexuales italianos hacia Berlusconi subió anteayer un grado más luego de que el primer ministro dijera públicamente que **“es mejor sentir pasión por una chica guapa que ser gay".**

Ahora, el principal colectivo gay de la península, *Arcigay,* ha convocado a manifestaciones en varias ciudades para repudiar las palabras de Berlusconi.

"*Hemos movilizado a los comités territoriales y la respuesta de decenas de ciudades ha sido decidida y clara,”* afirma en la nota el presidente de Arcigay, Paolo Patanè. "*Un jefe de Gobierno -añade- no puede permitirse ofender la dignidad de homosexuales, lesbianas y transexuales y de las mujeres. Estamos a la espera de que sobre el comentario homófobo de Berlusconi se exprese el Consejo de la Unión Europea como ha pedido la eurodiputada Sonia Alfano*”, agregó.

Las concentraciones tendrán lugar el viernes en Catania (dónde estará el primer ministro a propósito de una reunión de su partido), Palermo y Pisa. El sábado, por su parte, hay movilizaciones coordinadas en Florencia, Génova, Livorno, Pavía, Rímini y Pesaro, entre otras ciudades.

Javier Sedano: "Si comprendes a tu cuerpo llegarás a entenderte a ti mismo"

Por Ariel Alan, 4 de noviembre del 2010.

“Preguntas sin respuesta” es la reciente novela de Javier Sedano que explora los distintos caminos que nos llevan hasta el verdadero amor.

“Preguntas sin respuesta" pretende resolver las dudas que despierta en Jaime el apasionante relato autobiográfico que le narra Alejandro, protagonista de "Tras las puertas del corazón", primera parte de esta trilogía.

Para ello, Jaime viajará a Nueva York con la intención de descubrir más sobre su pasado. Allí conocerá a la familia de su padre y explorará su sexualidad sin tapujos, mostrándonos abiertamente sus más profundos sentimientos y viviendo una relación que le llevará a replantearse su verdadera sexualidad. La segunda novela de Javier Sedano explora los distintos caminos que nos llevan hasta el verdadero amor. Muestra las distintas formas de amar y ser amado.

“El amor no se comparte, se entrega”

"Preguntas sin respuesta" es definido como "la obra más mística e intimista de Javier Sedano en la que continúa su defensa del nudismo y del amor libre".

¿Es posible amar y ser amado por dos personas a la vez? ¿Serías capaz de entregar todo tu amor a dos personas distintas? Éstas son algunas de las preguntas que Javier Sedano se hace y a las que sólo tú mismo podrás encontrar una respuesta.

Con su primera novela, Tras las puertas del corazón, Javier Sedano (Torrelavega, Cantabria, 1961) nos descubrió su profundo amor por la vida y la naturaleza en la novela revelación del 2009.

Presidente y fundador de la Asociación Naturista de Cantabria, desde muy niño descubrió su pasión por la escritura. Preguntas sin respuesta es la segunda novela de la trilogía que el autor iniciara con Tras las puertas del corazón.

Ricky Martin: "Lo mejor de mi vida eres tu"

Por Ariel Alan, 5 de noviembre del 2010.

El cantante estrenó a nivel mundial su nueva canción. El esperado primer corte de su nuevo disco de estudio cuenta con la participación de la española Natalia Jiménez. Después de dos años de ausencia en los escenarios, el mundialmente reconocido artista Ricky Martin estrenó su anticipado sencillo "Lo Mejor de Mi Vida Eres Tú" en todas las emisoras de radio a nivel internacional. El nuevo tema combina los ritmos del reggae con el pop Latino y cuenta con la participación de la cantante española Natalia Jiménez, ex-integrante del afamado grupo La Quinta Estación. La unión de las voces de Ricky y Natalia al igual que la letra de la canción, hacen de esta colaboración algo original, fresco e inesperado. La música y letra estuvieron a cargo del propio Martin, Claudia Brant, Desmond Child, Andreas Carlsson y Eric Bazilian. "Lo Mejor de Mi Vida Eres Tú", es el primer sencillo del noveno álbum de estudio de Ricky Martin, el cual fue producido por Desmond Child, responsable por los éxitos "Livin' La Vida Loca" y "La Copa De La Vida", entre otros. El álbum saldrá a la venta a principios del próximo año.

EE.UU: republicanos buscan anular el matrimonio gay en New Hampshire

Por Andres Bacigalupo, 5 de noviembre del 2010.

Tras ganar los comicios, un grupo de republicanos ya piensa en anular la ley de matrimonio homosexual sancionada en 2009. Es uno de los 5 estados norteamericanos que lo permiten.

El **Partido Republicano** del estado de **New Hampshire** impulsará la anulación de la ley de matrimonio entre personas del mismo sexo sancionada en junio del año pasado, según señala la prensa local. La norma, que entró en vigencia el 1 de enero de este año, fue sancionada cuando la legislatura estatal estaba bajo control demócrata. Tras los resultados electorales del martes, sin embargo, los republicanos serán ahora mayoría y a partir del 1 de diciembre podrían revertir muchas leyes. El presidente del lobby conservador "NOM" (*National Organisation of Marriage*), Brian Brown, dijo en su sitio web que "*en New Hampshire arrasamos con la legislatura"* y que muy probablemente los republicanos tengan poder de veto en ambas cámaras. Brown añadió que impulsará una reforma constitucional para prohibir el matrimonio gay en el estado y apostó por el poder de la nueva legislatura, que podría anular un veto del gobernador **John Lynch** en caso de que este tomara partido por el matrimonio homosexual (como, de hecho, ya lo hizo en 2009). New Hampshire, junto a Iowa, Vermont, Massachusetts y Connecticut, es uno de los cinco estados norteamericanos que permiten el matrimonio entre personas del mismo sexo. El matrimonio gay también es legal en Washington DC.

"Son atacados por la policía, los políticos, los medios y sus comunidades"

Por Andres Bacigalupo, 5 de noviembre del 2010.

Cuatro organizaciones de derechos humanos alertan sobre el intenso clima de homofobia que se vive en Camerún, uno de los tantos países africanos dónde ser gay o lesbiana es ilegal.

Los **homosexuales cameruneses** son estigmatizados y atacados por los políticos, la policía, los medios de comunicación e incluso por sus propias comunidades. Esta es una de las dramáticas conclusiones de un informe de 62 páginas elaborado de manera conjunta por *Alternatives-Cameroun, Human Rights Watch* (HRW), la *Comisión Internacional por los Derechos Humanos de Gays y Lesbianas* (IGLHRC, por sus siglas en inglés) y *l'Association pour la défense des droits des homosexuels*.

En el reporte, que se basó en **entrevistas a 45 víctimas de episodios homófobos** de toda clase, se subraya sobre la necesidad de despenalizar las relaciones homosexuales consentidas entre adultos y se describe cómo, mediante el artículo 347 del Código Penal, el gobierno niega derechos básicos a las personas lesbianas, gays, transexuales y bisexuales.

"*Los pobres y los jóvenes, que a menudo no tienen acceso a asistencia legal, son los que más padecen la atmósfera de homofobia de Camerún*", advierte Steave Nemande, presidente de *Alternatives Cameroun*. "*Incluso después de que salen de prisión, sus familias y sus amigos los rechazan y la sociedad les niega posibilidades de educación y empleo. Sus vidas están arruinadas*", subraya el activista.

En el reporte se detallan casos de abusos en prisión y se señala que las personas encargadas de velar por la integridad de los detenidos ignoran los ataques hacia las personas LGTB. También se denuncia que las sentencias de muchos jueces no se basan en prueba alguna y que lo que se persigue, más que la conducta homosexual, es la identidad de género de la persona.

El informe dedica un importante espacio a **los medios de comunicación,** a los que describe como cómplices del sistema represivo. Algunos periódicos han publicados los nombres de personas presuntamente homosexuales e incluso han acuñado el término *"homocracia"* para promover el miedo y el odio hacia la población LGTB.

"*Los homosexuales en Camerún son considerados peor que los perros*", dice Sébastien Mandeng, de *l'Association pour la défense des droits des homosexuels*.

Por último, el reporte concluye que los esfuerzos internacionales para pedir la legalización de la homosexualidad en Camerún no han dado resultado. Dos pedidos auspiciados por la ONU en 2008 y 2010 fueron desoídos por las autoridades locales.

Atacan al Festival de Cine de la Diversidad Sexual Chile

Por Ariel Alan, 6 de noviembre del 2010.

El hecho fue denunciado por el Movilh ante los ministros de Educación y de Cultura y ante la División de Organizaciones Sociales. También se informó a Carabineros, mientras que la policía española también investigará lo sucedido, dado que tuvo lugar en el Centro Cultural España.

El Movimiento de Integración y Liberación Homosexual (Movilh) denunció una escalada de violencia homofóbica contra el Festival de Cine de la Diversidad Sexual 2.0 de Chile y que se tradujo en un ataque en una de las funciones que tuvo como claro objetivo sembrar el temor entre los asistentes y entre los organizadores del Festival.

El repudiable ataque tuvo lugar en el Centro Cultural de España (CCE). Mientras en el frontis del CCE se lanzaron panfletos, al interior de la sala de cine se arrojaron además ampolla, cuyas leyendas en inglés hablaban de"peligro y de material irritante".

En los panfletos se indicaba "No más mentiras. Promover el homosexualismo no es cultura" y "Aquí se gastan tus impuestos. Promover el homosexualismo no es tolerancia".

"Junto a los panfletos y las ampollas se encontró un alambre, al parecer destinado a romper las cápsulas. Algunas de las ampollas reventaron y, de acuerdo a dos asistentes, los únicos que se percataron del incidente, estas expelieron un olor desagradable. Felizmente no se registraron daños ni materiales ni humanos, de ningún tipo", precisó el productor del festival y activista del Movilh, Eduardo Ubilla.

El hecho fue informado al instante a Carabineros, quienes se apostaron en el lugar, pero no pudieron recoger la denuncia, por cuanto no hubo daños y porque aún se desconoce si el contenido líquido de las ampollas reviste efectivamente peligro para las personas.

El caso será investigado también por la policía española, mientras que "al margen de los resultados de ello, junto al abogado Jaime Silva, de Defensas.cl, estudiaremos en detalle que acciones legales conviene realizar", agregó el Movilh.

"Lo concreto es que si contáramos con una ley contra la discriminación este hecho sería sancionado, al margen de la peligrosidad o no de las ampollas. Esto demuestra la grave vulnerabilidad jurídica de quienes padecen discriminación".

El Movilh denunció también el hecho ante el ministro del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, Luciano Cruz-Coke, el ministro de Educación Joaquín Lavín y el director de la División de Organizaciones Sociales del Ministerio Secretaría de Gobierno, José Ignacion Pinochet.

“Lo instamos con el máximo respeto a responder con mano dura frente a cualquier carta homofóbica que reciba contra el Festival, de manera que nuestra autoridad en materia cultural dé un claro ejemplo respecto a que nuestro Gobierno y nuestro Estado no aceptarán más la violencia y la discriminación hacia la diversidad sexual, lo cual sin duda contribuirá a la prevención de este tipo de actos”, sostuvo la carta dirigida a cada autoridad.

La misiva añadió que “en caso contrario, es decir sí la autoridad no es clara al respecto, de una u otra forma ello bien pueden interpretarlo los grupos homofóbicos como una legitimidad de las acciones violentas que promueven”.

El Movilh recordó que el pasado 29 de septiembre “nuestra organización denunció públicamente una grotesca campaña contra el Festival de Cine 2.0 liderada por el grupo Acción Familia, cuyos seguidores han enviado decenas de cartas a diversas reparticiones del Gobierno, así como a todas las salas de la muestra exigiendo que la actividad no se realizara por estar asociada a “la promoción de la pedofilia y de la homosexualidad”, apreciación que daña profundamente la dignidad de seres humanos”

“El mismo día también repudiamos, públicamente una columna escrita en El Mercurio por Gonzalo Rojas donde se asoció al Festivalcon el terrorismo y se calificó como una “derrota del Estado” el hecho de que la muestra tuviera entre sus sedes a la Biblioteca de Santiago o la Cineteca del Centro Cultural Palacio La Moneda”, sostuvo el Movilh.

Para el Movilh “este tipo de expresiones y discursos, como denunciamos con fuerza, sólo son promotoras de la violencia y contribuyen a una escalada del odio. Así quedó de manifiesto anoche en la última función dada en el Centro Cultural de España (CCE), por tanto es deber de toda la sociedad y de toda la autoridad denunciar y repudiar con fuerza este tipo de hechos, en vez de atenderlos”.

Dado que el Festival se extenderá hasta el próximo 15 de octubre, el Movilh apuntó que junto a los responsables de cada sede “incrementaremos las medidas de seguridad para garantizar el respeto y la dignidad hacia cada uno de los asistentes. Estos hechos, no detendrán nuestra lucha a favor de los derechos humanos, sólo la potencia”.

Por su parte Miguel Ángel Sánchez Rodríguez. Presidente de la Fundación Triángulo por la Igualdad Social de Gais y Lesbianas, entidad que colabora con el Festival Chileno a través de la Red Iberoamericana de Festivales de Cine LGBT mostró su completa solidaridad con la ONG chilena y señaló: "Desde Fundación Triángulo estamos indignados ante estos grupos de intolerantes que intentan imponer su voluntad a la sociedad chilena con violencia. Es imprescindible que todas las administraciones democráticas denuncien estos hechos, se castigue a los culpables y se denuncie a los instigadores de las campañas de odio. Cuando no se denuncia claramente a los instigadores del odio, se les ofrece la falsa percepción de que se apoya sus acciones criminales o se les tiene miedo. Las instituciones democráticas han aprendido que nunca se debe ceder al chantaje, la amenaza y la agresión, sólo así se puede crear una sociedad libre".

"Ansiedad" premiado por el público en LesGaiCineMad

Por Ariel Alan, 8 de noviembre del 2010.

El filme dirigido por Eduardo Casanova fue el gran triunfador de la noche. Recibió el Premio al Mejor Cortometraje y a Mejor Obra Española.

El Festival Internacional de Cine Lésbico Gai de Madrid (LesGaiCineMad) organizado por Fundación Triángulo entregó los premios concedidos por el Público. "Ansiedad" el primer cortometraje dirigido por Eduardo Casanova recibió el Premio al Mejor Cortometraje y a Mejor Obra Española.

En la gala presentada por Psicosis Gonsales se dieron a conocer los favoritos del Público de este año, a excepción del Premio al Mejor Largometraje que se desvelará esta misma tarde. De este modo, "Guerriller@s" dirigido por Montse Pujantell, una pieza audiovisual que plantea una reflexión sobre la identidad de género, recibió el Premio al Mejor Documental.

El actor y también director, Eduardo Casanova se convirtió en el gran triunfador de la noche con su cortometraje "Ansiedad" llevándose dos premios concedidos por el Público.

Premios del Público:: LesGaiCineMad 2010: - Premio del Público Mejor Cortometraje: "Ansiedad" por Eduardo Casanova; - Premio del Público Mejor Documental: "Guerriller@s" por Montse Pujantell; - Premio del Público Mejor Obra Española: "Ansiedad" por Eduardo Casanova

"Michael": el esperado nuevo álbum del Rey del Pop

Por Ariel Alan, 8 de noviembre del 2010.

El mes próximo será editado el disco "Michael" de Michael Jackson. Un trailer exclusivo y la canción "Breaking news" serán reveladas próximamente en MichaelJackson.com

Es bien sabido que Michael Jackson era un ser sumamente creativo. Para cada disco que editó oficialmente, decenas de canciones quedaron afuera, además de las que no llegaron a grabarse. Por lo tanto, son cientas las grabaciones que esperan los seguidores del cantante que sean editadas. Como primera entrega de lo mucho que habrá, llega "Michael". El ansiosamente esperado álbum que incluye nuevas grabaciones recientemente finalizadas de Michael Jackson será lanzado este Diciembre 2010. El lunes 8 de noviembre se realizará el estreno mundial de "Breaking News", un tema completo del álbum, que podrá ser escuchado en el sitio únicamente durante una semana.

El proceso creativo nunca se detuvo para el Rey del Pop quien siempre estaba planeando su siguiente álbum. Como es sabido por sus fans en todo el mundo, Michael Jackson estaba escribiendo y grabando canciones continuamente en todos lados, de la casa de un amigo en New Jersey a los estudios de Las Vegas o en Los Ángeles con un pequeño grupo de selectos colaboradores. Ahora, a través de las historias únicas que serán contadas sobre las canciones que componen MICHAEL, los fans obtendrán una alucinante comprensión de cómo trabajaba este artista y la oportunidad de escuchar las canciones que había creado recientemente junto con otros temas que Michael había tenido el deseo de realizar. "Breaking News", un tema nunca antes escuchado de Michael que aparece en el nuevo álbum, fue grabado en New Jersey en el 2007 y recientemente terminado.

La imagen de la portada de MICHAEL fue creada por el pintor Kadir Nelson en el 2009. En esta pintura al óleo, Kadir - quien es conocido por elaborar relatos a través de su arte- nos lleva a un viaje por algunos de los momentos clave y la gente importante en la vida de Michael.

Tras la visita del Papa, Zapatero recuerda que España es un estado "aconfesional que garantiza las libertades"

Por Andres Bacigalupo, 8 de noviembre del 2010.

En su visita al país, Benedicto XVI cuestionó el matrimonio gay y el aborto. Su paso por Barcelona, marcado por un masivo beso homosexual de repudio.

El estado reconoce "*el peso de la Iglesia Católica en España"* pero es *"aconfesional"* **y "garantiza la libertad de todos".** Este breve mensaje apareció hoy en la página web de La Moncloa y cierra así la polémica que rodeó la visita al país de **Benedicto XVI,** quién ayer volvió a cargar **contra el matrimonio gay** y el aborto.

Un día antes, Joseph Ratzinger encontró a una Cataluña dividida entre el fervor religioso de algunos y las críticas de los sectores que consideran que el Vaticano fomenta posturas abiertamente discriminatorias. Según *Público,* unas 250 mil personas acompañaron a Benedicto XVI hasta su llegada a la Sagrada Familia. En esa mismo sitio, tuvo lugar **el gran beso homosexual** para criticar las posiciones homófobas sostenidas por la Iglesia Católica.

Jordi Petit, vocero del activismo homosexual en Barcelona y partícipe del gran beso homosexual, señaló que la protesta buscaba demostrar que el amor es igual en todos los corazones. "*Hemos recibido al Papa con un acto de amor reivindicativo, en contra de la jerarquía eclesiástica que ataca los derechos humanos básicos, prohibiendo el uso de los preservativos, el divorcio o el aborto",* dijo.

En otros puntos de la capital catalana, en las inmediaciones de la plaza de Cataluña, se registraron tres manifestaciones más, que al final se fundieron en una sola y con el mismo propósito de repudiar la visita de Ratzinger. Más de tres mil personas se congregaron en torno a la consigna de *Ni Papa ni hostias.Yo no te espero*.

Argentina celebró el Orgullo Gay y sus primeras 500 bodas

Por Andres Bacigalupo, 9 de noviembre del 2010.

Miles de personas desfilaron en Buenos Aires festejando la sanción de la ley que permitió el matrimonio entre personas del mismo sexo. En 1992, la primera manifestación del Orgullo sólo había convocado a 300 personas.

Unas cien mil personas participaron el sábado último de la décimo novena *Marcha del Orgullo Gay de Buenos Aires,* la primera desde que se sancionó **la ley de matrimonio entre personas del mismo sexo,** en julio de este año. En la manifestación, que recorrió una avenida céntrica que une la Casa de Gobierno con el parlamento, los asistentes corearon consignas contra los oponentes a la ley, especialmente la Iglesia Católica, sintetizada en la figura de Jorge Bergoglio, arzobispo de la capital argentina. En contraste, los manifestantes, liderados por la *Federación Argentina de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Trans (FALGBT),* recordaron **el apoyo del ex presidente recientemente fallecido Néstor Kirchner** a la ley de matrimonio igualitario.

"*Siempre tuve la convicción de que íbamos a alcanzar el objetivo primero de la Comunidad Homosexual Argentina (CHA), que era tener los mismos derechos que tiene el resto de la sociedad. No sabíamos cuánto iba a tardar o si lo íbamos a vivir. Lamentablemente, Carlos Jáuregui no llegó a verlo*", relató por su parte César Cigliutti, presidente de la CHA y pionero en la organización del primer Orgullo Gay de Buenos Aires, que en 1992 apenas congregó a 300 personas, la mayoría con máscaras para ocultar su identidad.

La realización del Orgullo Gay coincidió con la celebración de la boda gay número 500.

El primer obispo gay de EE.UU denuncia amenazas de muerte y dice que deja el cargo

Por Andres Bacigalupo, 9 de noviembre del 2010.

Gene Robinson, de la Iglesia Episcopal, anunció que se retirará en 2013. Afirma que las consecuencias de su designación lo han afectado tanto a él como a sus fieles.

El primer obispo abiertamente gay de la Iglesia Episcopal, **Gene Robinson,** anunció este sábado que planea jubilarse en enero de 2013 por las amenazas de muerte en su contra y por la controversia que ha generado su caso. Robinson, el mismo que hace poco grabó un vídeo alentando la autoaceptación de los jóvenes homosexuales, dijo durante la convención anual de su iglesia que decidió hacer su anuncio dos años antes de retirarse a fin de que la Iglesia anglicana tenga tiempo para encontrarle un reemplazante. El religioso, de 63 años de edad, asumió como obispo de New Hampshire en 2004. A partir de esa fecha, su designación ha provocado no pocas polémicas en el seno de comunidad anglicana, **tanto dentro como fuera de EE.UU**. Robinson se hizo famoso además porque fue quien presidió la ceremonia religiosa durante la asunción de Barack Obama.

Miranda! actuó en la Marcha del Orgullo Gay

Por Ariel Alan, 9 de noviembre del 2010.

El grupo argentino brindó un show de casi una hora, recorriendo toda su discografía ante más de cien mil personas. Antes se presentó el cantante Leo García.

El pasado sábado 7 de noviembre Miranda! participó en la XIX Marcha del Orgullo Gay que se realizó en Buenos Aires. La banda fue el cierre del evento que convocó a miles de personas en la capital de Argentina.

El grupo argentino de electro pop melodramático formado por Alejandro Sergi, Juliana Gattas, Lolo Fuentes y Nicolás Grimaldi brindó un show de casi una hora, recorriendo toda su discografía ante más de cien mil personas. Antes, se presentó el cantante Leo García.

La marcha de este año tuvo un carácter especial, ya que se trató de la primera edición tras la aprobación del matrimonio entre personas del mismo sexo. Además, la movilización estuvo marcada por un homenaje al fallecido ex presidente Néstor Kirchner, en agradecimiento por las acciones del gobierno a favor de la comunidad LGBT. María Rachid, ex presidenta de Federación Argentina de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Trans (LGBT), recordó que "la única ley que votó Kirchner como diputado fue la del matrimonio igualitario". "Vamos por más: Ley de Identidad de Género ya", fue el lema de la movilización que comenzó en Plaza de Mayo y finalizó en la Plaza de los Dos Congresos. Entre los asistentes destacados a la marcha estaban Alex Freyre y José María Di Bello, una de las primeras parejas de homosexuales en contraer matrimonio.

La Primera Marcha del Orgullo fue realizada por Carlos Jáuregui y Cigliutti el 2 de julio de 1992. En esa oportunidad, unas 300 personas marcharon y la mitad de ellas llevaba máscaras "por el nivel de exposición y de homofobia que existía en esa época pionera de la reivindicación de nuestros derechos", recordó la CHA (Comunidad Homosexual Argentina) en un comunicado.

Periodista lesbiana participa en 'Mira quien baila' de Israel

Por Ariel Alan, 9 de noviembre del 2010.

"Comparto mi vida con una mujer y tengo una familia con ella por lo que bailar con otra mujer me parece de lo más natural", declaró la periodista Gili Shem Tov que participa en la versión israelí del popular programa.

Los reality shows son más que una moda pasajera y han llegado para quedarse. Pero, para atrapar aún más a la audiencia deben buscar "condimentos" que generen prensa. En este caso, 'Mira quien baila', el popular programa del Canal 2 de la televisión israelí inicia su sexta edición con el agregado de una pareja formada por dos mujeres. Asimismo, el show cuenta con nada menos que Pamela Anderson, quien hará de esporádica miembro del jurado. Según informa elmundo.es, Gili Shem Tov, presentadora de televisión especializada en deportes, es una de las lesbianas más conocidas de Israel. Su compañera en esta aventura es la bailarina profesional Dorit Milman.

"Es un concurso que debe premiar el baile y la interacción de la pareja, independientemente si se trata de un hombre o mujer", dijo la periodista. Shem Tov, quien tiene un hijo de un año de edad llamado Yarden, manifestó: "Es muy importante y una experiencia única hacerlo ante tanta gente. Comparto mi vida con una mujer y tengo una familia con ella por lo que bailar con otra mujer me parece de lo más natural". Al margen de cantantes y actrices, el espacio tendrá a Pamela Anderson, rubia que a sus 43 años, quedó como un ícono noventoso a partir de su consagración en la serie "Baywatch". "Estoy muy emocionada por participar en ese exitoso show y sobre todo por viajar a Israel. Muchos amigos que han estado allí como David Lachapelle me han dicho que es un país maravilloso", declaró Pamela al diario 'Yediot Ajaronot'.

La presidenta del PP catalán se declara contraria al matrimonio gay

Por Andres Bacigalupo, 10 de noviembre del 2010.

Alicia Sánchez Camacho aclaró que hubiera preferido una “unión civil” con plenitud de derechos. Y dijo que si tuviera un hijo homosexual, “lo querría igual”.

La presidenta del Partido Popular de Cataluña, Alicia Sánchez Camacho, se manifestó contraria a **designar como “matrimonio” a las uniones entre personas del mismo sexo** pero aclaró que apoyaría a un hijo si éste fuera gay. Sánchez Camacho hizo estas declaraciones al ser consultada en el programa *Tengo una pregunta para usted*, emitido por TVE Catalunya. "*Le querría absolutamente igual y daría apoyo a las decisiones de mi hijo, pero a estas uniones no pueden llamarse matrimonio. Creo en el matrimonio entre hombre y mujer",* dijo Sánchez Camacho, candidata por el PP para presidir la Generalitat. Sin embargo, y a pesar de declararse partidaria de **la familia “tradicional”,** Sánchez Camacho admitió que ella y su hijo Manuel **no forman parte de ese esquema**.

"*Soy una familia monoparental porque la vida me ha llevado hasta aquí, espero algún día poder dar un padre a mi hijo", ha indicado Camacho. En este sentido, ha añadido: "Creo en la familia tradicional, aunque le digo con cierto sentimiento de culpabilidad, porque para mi es duro sacar adelante a mi hijo sin un padre".*

Croacia: el presidente de la federación de fútbol se alegra de que no haya jugadores homosexuales

Por Andres Bacigalupo, 10 de noviembre del 2010.

Vlatko Markovic aseguró además que no permitirá que haya futbolistas gays mientras él permanezca en el cargo.

La máxima autoridad del fútbol croata, Vlatko Markovic dijo a un diario que *"afortunadamente"* sólo juega *"gente normal"* en los clubes de su país y sentenció que **no permitirá jugadores gays mientras él permanezca en el cargo.** Markovic, quién preside la Federación Croata de Fútbol, realizó estas declaraciones abiertamente homófobas al diario *Vercernji List* y recibió un rápido repudio por parte de los colectivos LGTB croatas. Más allá de las palabras de Markovic, Croacia ha experimentado en los últimos años algunos avances en materia de aceptación de la homosexualidad. En junio de este año, fue especialmente simbólico el apoyo explícito del presidente Ivo Josipovic a la realización del Orgullo Gay de Zagreb.

"De cómo un católico y un gay discrepamos sobre lo humano y lo divino" Por Paquito el de Cuba

¨De cómo un católico y un gay discrepamos sobre lo humano y lo divino¨

Tomado de www.paquitoeldecuba.wordpress.com

- Soy Paquito, el de CUBA; martiano y periodista; comunista y gay; ateo convencido y supersticioso ocasional; padre de un hijo varón a quien adoro y pareja desde hace siete años de un hombre seronegativo que me ama; paciente de SIDA desde el 2003 y sobreviviente por más de cinco años a un linfoma no Hodgkin; profesor universitario y alumno de la vida; seguidor de los temas económicos cubanos y apasionado devorador de literatura universal; opinático incontinente y beligerante mesurado; amigo de mis amigos y compasivo con mis enemigos; equivocado muchas veces y arrepentido nunca; optimista empedernido y entusiasta eterno; vivito y coleando; en fin, otro tipo normal y corriente, que quiere compartir contigo su historia, opiniones y anhelos…

Después de identificar a mi colega Luis Luque como el otro contendiente de esta polémica, esta vez sí por su solicitud expresa —el anonimato inicial en **la entrada anterior** fue debido a un malentendido mío, al interpretar de modo incorrecto una de sus respuestas aquí recogidas—, apuro ahora el resto del intercambio sostenido originalmente en Facebook, donde cruzamos criterios encontrados sobre los escándalos sexuales y la historia de la Iglesia Católica, el reconocimiento jurídico a las parejas lésbicas y gay, la pertinencia o no de la intervención eclesial en los asuntos "terrenales", el celibato y la continencia, los estereotipos y las fobias, la cultura del diálogo y el respeto. Sin más preámbulos y con mil disculpas por la extensión relativamente mayor de este post, aquí les va la segunda y última parte de la bronca, con la esperanza de contribuir a la continuación del debate:

Luis Luque: Paquito, iré por partes, y trataré de ser breve:

Respecto a que la TV y los chistes callejeros caricaturizan a los homosexuales, ¿qué tiene que ver la Iglesia con eso? ¿"Dale al que no te dio"? También he escuchado muchos chistes sobre la Iglesia, y no culpo al colectivo homosexual. Pego el brinco solo cuando veo una caricatura sobre un tema (el clero "prejuicioso") y a ti apoyándolo.

Te repito, y lo sabes muy bien: si soy yo, católico, el que publica una caricatura sobre un homosexual, ¡líbreme Dios, que lo que me cae es un 20 de mayo!, y entre sus rachas el nobiliario título de "homófobo".

Respecto a la posición de la Iglesia argentina, que no se aparta del Magisterio de la Iglesia Universal, la suscribo completamente, y pongo las manos en el fuego validando lo siguiente: que la Iglesia planteó sólidos argumentos, con los que podrás o no estar de acuerdo, pero siempre desde una posición de respeto, sin insultar a nadie.

Acerca de las «conductas bastante más reprochables y hasta escandalosas que suceden en esa iglesia bajo la impostura del celibato de sus ministro», no necesitamos que nadie extra eclessia pretenda escandalizarnos. ¡A nosotros mismos nos escandaliza la postura de algunos, gotas en un mar, que han faltado tan terriblemente a su deber de pastores y han cometido abusos execrables! Y el Papa, desde mucho antes de serlo, desde que estaba al frente de la Congregación para la Doctrina de la Fe, ha tomado cartas en el asunto, y nunca llamando a nadie a callarse ni a esconder los abusos, sino a clarificarlos. Y ha pedido perdón, él, que no ha cometido falta alguna, en nombre de la Iglesia Universal, por el delito de ese puñado de miserables.

Baste saber, no obstante, que la inmensa mayoría de los abusos en colegios, y esto hablando según las debidas proporciones, no ocurren en colegios católicos. En Alemania, por ejemplo, una investigación gubernamental ha arrojado un mar de escándalos en escuelas privadas laicas. ¿Acaso pones tu mano en el fuego para dar fe de la absoluta incorruptibilidad de las escuelas laicas en cualquier parte del mundo…?

De los pecados de la Iglesia, estoy bien enterado, no te preocupes, y también de unas cuantas «leyendas negras» (caso Galileo, verbigracia). Hay muchas «tiritas de cuero», mucho de «lo que pica el pollo» en fantasías antieclesiales. Y de eso se nutren muchos en este siglo XXI.

La Iglesia conoce bien, muy bien, los errores que ha cometido cuando se ha involucrado en asuntos terrenales, y corrige lo que debe corregir —que nunca su doctrina, pues no puede hacerlo: solo es depositaria de la Verdad que Otro le ha entregado para velar por ella—, de modo que llegan tarde los que descubren el Mediterráneo de sus manchas.

Ah, y respecto a que **insultaron a Mena, el periodista de Cienfuegos, te invito a una relectura de los correos que le enviaron**, en los que cuestionan su capacidad como periodista. Sí, lo insultaron. Los amigos de la «tolerancia» y «el respeto a la diversidad», los «all you need is love, yeah», tienen poca paciencia con los que disienten siquiera tibiamente.

Por último, en cuanto a si es «poco diplomático» que yo «agite» el miedo al incesto, solo pongo sobre la mesa un fenómeno que la moral elemental, común a muchos cristianos y no cristianos, define como reprobable, y enuncio algunas de las condiciones que también la harían hipotéticamente legal. Examino una hipótesis, a la luz de los acontecimientos presentes (es más o menos lo que hace Rubiera con sus huracanes).

Me gustaría que me dijeras tu punto de vista sobre el asunto. Sé que no eres especialista, pero los no especialistas también tenemos criterios según nuestra experiencia, conocimientos y aproximaciones. Te pregunto: ¿Por qué no aprovechar y aprobar el incesto en el Código de Familia? ¿Qué argumentos, que no sean morales, se le oponen? Para no recurrir a la razón de las deficiencias genéticas de eventuales hijos, imagina que ambos decidan no tenerlos, como muchos matrimonios de hecho lo deciden. A ver, te escucho (te leo, quiero decir).

Respecto a lo de publicarlo en tu blog, no sé si después deba meterme en el refugio antinuclear, a la espera de los Tomahawks, pues te garantizo que habrá gente encargada de faltarme al respeto, de escribir grandes groserías (lo han hecho, como cuando «toqué» discretamente a ZP por legalizar el matrimonio homosexual, o como cuando critiqué que El Internado se transmitiera en horario de aventuras), de modo que dejo a tu consideración la manera en que publicas nuestro intercambio, si es que decides hacerlo.

Mis mejores saludos para ti.

Francisco Rodríguez Cruz: Luque: lo ir por partes te lo creo, lo de ser breve… parece que no lo lograremos jajaja.

Me parece muy bien que expusieras tu opinión. Yo tampoco fui quien publicó la caricatura, aunque su mensaje me resulta congruente con la oposición que tú mismo, como católico, estás planteando en relación con las uniones homosexuales. De todos modos, te reitero mis disculpas por el tono de broma que utilicé al respecto, aunque el término "pataleo", al fin y al cabo, no es una grave ofensa: es lo que hacen los niños pequeños cuando se sienten contrariados, no pocas veces por nimiedades que no justifican tamaña reacción.

No debieras poner las manos en el fuego por todos los miembros de una institución, entre ellos quienes dijeron cosas así: "…el obispo auxiliar de la ciudad de La Plata, Antonio Marino afirmó, citando "distintos estudios" (sic), que las parejas del mismo sexo son "30 veces más violentas" que las heterosexuales y que se caracterizan por no ser permanentes ya que "tienen hasta 500 parejas en toda la vida". Marino –que ni siquiera se molestó en ofrecer las "fuentes" de tan peculiares estudios- agregó que "las personas que practican la homosexualidad padecen de más ansiedad, tienen más tendencia al suicidio, y consumen con más frecuencia estupefacientes. Esto las hace menos amigables a los niños y menos beneficiosas para el Estado" (Tomado de http://www.infobae.com/general/524918-101275-0-Para-un-obispo-platense-las-parejas-gay-son-30-veces-mas-violentas-que-las-heterosexuales).

Por otra parte, juzgar de "miserables" a los curas pedófilos no debiera bastar, como tampoco "clarificar" los abusos, ni "tomar cartas en el asunto". Sería mejor, en mi humilde criterio, que analizaran las prácticas "anti natura" que llevan a esas desviaciones (imposición del celibato), y que tal vez estén en la raíz de los perjuicios a tantas niñas y niños inocentes. Solo con eso tendrían abundante "contenido de trabajo", en lugar de emplearse en seguir prohibiendo y negando realidades y derechos a terceros. Pero, claro, eso es un "asunto interno" de la Iglesia.

Aunque tal vez no tanto, porque como bien dices, los abusos son abusos y todos deben ser rechazados, provengan de creyentes o de laicos. Así que yo no pongo la mano en el fuego por nadie, ni siquiera por mí mismo. Tengo más dudas que certezas, no pretendo ser dueño de verdad alguna, como muchos de quienes dicen hablar en nombre de Dios.

Sobre "leyendas negras", qué decirte. También los homosexuales somos sus víctimas frecuentes, con la diferencia de que no tenemos ni el poder ni los recursos de la Iglesia Católica para nuestra defensa, y hasta nos quieren negar el derecho a existir como familias: ¿No has pensado que muy posiblemente las uniones legales de parejas del mismo sexo son uno de esos "asuntos terrenales" donde la Iglesia "se ha involucrado" por error, y que algún día tendrá que reconocerlo también?

Releeré **la polémica con el periódico 5 de septiembre de Cienfuegos**, es posible que hubiera alguna descalificación del autor del desenfocado comentario, no lo dudo. Cuando te niegan sistemáticamente tu derecho a ser cómo eres, no todos pueden evitar reaccionar airadamente. Nos sucede a muchas personas cuando nos sentimos en minoría, y no lo justifico. Insisto en que adelantarse a temas no planteados en un debate —como el asunto del incesto— es una manipulación en mi criterio no bien intencionada, un recurso retórico para amedrentar en nombre de la moral, lo cual no te engrandece. En lo personal, no tengo una opinión formada al respecto, así que me acojo a la máxima cristiana: no juzgues, y no serás juzgado.

Finalmente, no creo que tengas que esconderte en un "refugio antinuclear" por explicar tus posiciones en una polémica pública sobre el tema en mi blog, porque los homosexuales no controlamos el arsenal atómico de este planeta; es más, estoy seguro de que preferiríamos hacer el amor y no la guerra. Los militaristas homófobos sí tuvieron en su momento un proyecto que la prensa llamó la bomba gay, tal vez lo recuerdes, porque nos suponen menos valientes y patriotas.

De todos modos, prepararé algo para la semana próxima, solo con tus iniciales, si estás de acuerdo. Las groserías y faltas de respeto me las quedaré yo todas, estoy acostumbrado, porque creo que no hablan mal de mí, sino de quien las emite. Podríamos seguir el debate allá, con más opiniones que enriquezcan la polémica. Al fin y al cabo, lo importante no somos nosotros —dos muy buenos amigos y colegas periodistas con concepciones distintas dentro de la propia Revolución—, sino el contenido de esta necesaria discusión que tarde o temprano, con independencia de que tú y yo lo queramos o no, trascenderá posiblemente a toda la sociedad cubana.

Luis Luque: Paquito, no pongo mis manos en el fuego por dichos particulares, sino por la posición emitida de conjunto por la Conferencia Episcopal de Argentina. En ese contexto no hay ni insultos ni errores. Un cura, un obispo, un laico se pueden equivocar, propasarse, decir inexactitudes. Donde pongo mi confianza es en el Magisterio eclesial, en la postura unánime y pública de la Iglesia argentina, en comunión con la Iglesia Universal.

Iglesia, por cierto, y ya que lo dices, a la que nada humano le es ajeno, incluidos los temas de moral. O sea, que es su campo. No comete intromisión al hablar sobre las relaciones homosexuales, sobre las heterosexuales, sobre el matrimonio, sobre el

ordenamiento justo de la sociedad, sobre las relaciones económicas, sobre la comunidad política, pues el bien de la persona humana es su meta.

Ah, otra cosa es aliarse con los poderes políticos, de lo que hay evidencias e historias a lo largo de toda la Edad Media, por ejemplo, errores que la propia Iglesia ha reconocido y rectificado. Porque no teme a la verdad.

Ahora bien, no puedo dejar de sonreírme cuando me dices que el celibato es una práctica «antinatura», que provoca, casi como un hado fatídico, caer en la pederastia. Aparte de lo curioso de leer en tu texto la palabra «antinatura», te pregunto entonces si crees que todos los sacerdotes y monjas son pederastas ¡pues debieran serlo, en virtud de su «antinatural» opción de vida!, y si el hecho de tener relaciones sexuales exime de caer en esa terrible aberración.

En serio, veo que haces una simplificación cuestionable. ¿Te das cuenta de lo que dices? ¿Y toda viuda que no quiere volver a casarse es una pederasta en potencia? Pero ven acá, my friend, ¿a cuántos curas conoces? ¿Con cuántos has cruzado una palabra? Yo conozco a muchos, muchísimos, que viven su vocación al sacerdocio con verdadera entrega, y el celibato lo viven con gran serenidad, sin recomerse los hígados cada vez que ven pasar a una mujer hermosa.

Pero es que no solo el celibato exige continencia, una serena continencia. ¿Acaso crees que los casados somos ángeles? Ah, sin embargo, y sin que se nos retuerza el intestino, también somos capaces de guardar fidelidad. Las mujeres bellas están dondequiera, pero a uno no se le cae la baba cada vez que ve a una, ni se traumatiza, ni se da latigazos para «marear» la carne.

El celibato, claro, tiene sus pruebas, como las tiene la vida de casado. ¿O acaso uno siempre está de acuerdo con la esposa? ¿Todo es siempre «sí»? No, también hay problemas, que se torean con responsabilidad. Pues créeme: si el casado sabe cómo lidiar con las particularidades de su mujer, también el célibe sabe cómo lidiar con su aparente soledad, y no tienes ni idea de cuán acompañado y querido se siente un sacerdote.

Respecto a esto, una última cosa: la Iglesia no impone el celibato a nadie. Se escoge ser célibe o no, e incluso hay laicos que desean vivir en estado célibe, por amor a una vocación concreta, y son inimaginablemente felices. Pero si lo que te refieres es al celibato sacerdotal, sepas que hay tres grados de sacerdocio: diaconado permanente, presbiterado (los curas) y episcopado (los obispos). Pues bien, los primeros son casados.

En cuanto a lo del incesto, sabes muy bien que tienes una opinión formada. Lo apruebas o lo rechazas, no hay una tercera, pues has tenido mucho tiempo para plantearte tu posición ante muchas realidades de la vida. Ah, y la máxima cristiana de «no juzguéis y no seréis juzgados» no aplica aquí. Lo que te he propuesto no es juzgar a una persona concreta, sino dar tu criterio sobre una práctica social minoritaria. Te invito nuevamente a que te manifiestes: ¿es válida o no? ¿Sería aprobable o no?

Seguimos en contacto.

Francisco Rodríguez Cruz: Luqueño amigo: Me alegro por ti, sería muy triste que te achicharraras los dedos por algunos de tus hermanos de fe que no son muy piadosos con sus prójimos gay. Siempre es una garantía tener una institución poderosa con dos mil años de diplomacia y una disciplina tan férrea. Otra ventaja sobre los movimientos homosexuales, que somos tan variopintos y espontáneos que no tenemos quien editorialice lo que debemos pensar de forma “unánime”. Pero lo prefiero así ¿sabes?

Además, veo cierta contradicción entre tu reconocimiento anterior de los errores eclesiales por andar metidos en temas “terrenales” y esa omnisciencia que ahora le atribuyes a la institución. Por eso tal vez luego tienen que andar pidiendo perdones.

¿Por qué sobrepasar los límites de su amplia feligresía y querer pontificar también para quienes no reconocemos sus dogmas?

¡Y por favor, Luque, no me quieras convencer de que la alianza de la Iglesia Católica con el poder es un asunto de la Edad Media! ¡Todavía son poder político, y lo sabes!

Me alegro te sonrieras con la palabra “antinatura”. Como sabes, es una de las preferidas de la tradición católica para estigmatizar las relaciones homosexuales, y hasta el sexo anal heterosexual. Entonces si dos hombres o dos mujeres se aman, es tan natural seguramente como amar a Dios o cualquier otra entidad o causa que lleve a renunciar a la reproducción, cosa por cierto, a lo que muchos homosexuales no renunciaríamos ni muertos, porque nos hace muy felices ser madres y padres, y educar a nuestros hijos.

Aciertas en que no conozco a muchos curas. El último que conocí fue un diplomático caribeño que colgó los hábitos para realizarse como gay fuera de su país, y no te recomendaría preguntarme sobre las cosas que me contó. De todos modos, te

agradezco tu intención de ilustrarme al respecto, hay aspectos y "términos técnicos" que no conocía o recordaba. Lo de los diáconos casados sí lo supe, desde el bautizo de mi hijo hace 10 años… pero esa es otra historia.

Y por supuesto que sé que los casados no son ángeles: recuerda que yo fui uno de ellos, a mucha honra porque fue un matrimonio heterosexual nacido del amor también, hasta que terminó. La vida es muy rica, amigo Luque, para encerrarla en moldes tan estrechos.

Y lo del incesto, lo discutiremos cuando los incestuosos o como quieran ellos llamarse —porque ese término lleva ya toda la carga recriminatoria de una moral excluyente que SÍ juzga a individuos y a grupos, aunque tú digas lo contrario— sientan necesidad de discutir su opción sexual. Ahora el debate trata de las uniones legales entre personas del mismo sexo. Cualquier "inferencia" hacia otra cuestión es, en mi opinión, un acto de mala fe, indigno de un buen samaritano.

Luis Luque: Bueno, amigo Paquito, creo que vamos llegando al fin de esto, pues no tenemos todo el tiempo del mundo para alargar el debate ad aeternum.

Solo algo muy breve: la Iglesia no es hoy un poder político. Hay cristianos que son políticos y permean su acción pública con su compromiso cristiano, lo que es algo muy diferente a lo que quieres decir.

Por otra parte, lamento que no hayas querido decirme tu opinión sobre la hipotética legalidad del incesto. Un buen par de argumentos hubiera dado más trigo para este pan, pero preferiste cerrar el saco. Es tu muy respetable opción.

En cuanto a la legalidad de las uniones homosexuales, espero que prime el buen juicio en los encargados de tomar las decisiones cuando correspondan.

Te invito a ti y a otros de los que todavía tienen una visión de la Iglesia formada según dogmáticos manuales soviéticos o folletines tipo Código da Vinci, a esforzarse por buscar la verdad y no repetir esquemas tontos y mentiras fácilmente desmontables. Ver los toros desde la barrera no es torear, y repetir por repetir no es honesto.

Y respecto al chiste de la caricatura, cierro el ciclo: en realidad, ni es tan cómico ni gran cosa, ni me molesta tanto. Podría haber sido más original. Sepas que los católicos también hacemos chistes sobre la Iglesia, con un repertorio amplísimo. Pero ojo, insisto, y es una «verdad absoluta»: si un día, en una publicación católica, saliera un chiste o una caricatura sobre homosexuales (que no saldrá, pues la ofensa no es nuestro estilo) verías, y permíteme parafrasearte, el «pataleo gay» a la enésima potencia.

¿Respeto? Sí, claro, pero bidireccional, por favor.

Francisco Rodríguez Cruz: Luque, ha sido genial debatir contigo, de veras. En lo único que difiero en este cierre sabio que propones es en que pienso que desde el momento en que la iglesia pone copiosos esfuerzos y recursos en influir más allá de su feligresía, se comporta como poder político, y con mucha influencia en determinados países, como tú sabes mejor que yo. Por lo demás, yo también espero que prime el buen juicio en cuanto a la aprobación de las uniones legales de las parejas homosexuales en Cuba. Además, por supuesto que estoy dispuesto a seguir aprendiendo de ti, o de otros, sobre Iglesia y religión. Y seguro que habrá "pataleo gay" en futuras discusiones. A nosotros los homosexuales no nos da vergüenza "patalear", y hasta soltar plumas en defensa de nuestros derechos. No tenemos 2 mil años de diplomacia institucional que nos den sutileza y respaldo. Pero eso sí, yo también espero, al igual que tú, que sea con mucho respeto —y más que "bi"— MULTIDIRECCIONAL. Con cariño de tu colega.

Luis Luque: Un abrazo para ti, y aquí nos vemos.

COMENTARIOS **(Fragmentos seleccionados por NotiG)**

Comentario por mau: Sr. Luis Luque, Ud afirma : "la Iglesia no impone el celibato a nadie". Lo cual no es enteramente cierto. Conozco varios casos de sacerdotes, que luego de sus votos, se enamoraron y decidieron convivir o casarse con una mujer. En todos los casos, la iglesia no les permitió continuar en su cargo y fueron "expulsados" de sus puestos en la iglesia. En algunos casos, fueron excomulgados. De manera que es una "imposición", o la cumplen, o afuera.

Yo sigo sin entender el porque de la necesidad del celibato. Muchas religiones no lo tienen (creo que la mayoría) e inclusive el Apóstol Pedro (el primer Papa) era casado. Según entiendo los sacerdotes cristianos podían casarse hasta el 325 (concilio de

Nicea), donde el emperador romano Constantino, sentó las bases de lo que sería la “iglesia Católica Apostólica Romana”, realizando un sincretismo con la religión pagana romana. Saludos

Comentario por Manozeta: Es que además nos exige ser célibes a los católicos que no somos heterosexuales. Al oponerse al matrimonio entre personas del mismo sexo obliga a muchas parejas homosexuales que son católicas a vivir en la invisibilidad.

Comentario por CUBANITO: …mau, según tengo entendido, la única razón de la existencia del celibato es puramente económica…..los recursos de esa institución sufrirían una merma horrible si asumieran la manutención de esposas de sacerdotes y además, sus hijos. Pensiones de viudez, educación de la descendencia…….a través de la historia no hubiese sido posible la acumulación de riquezas que hoy ostentan, si hubiesen elevado sus costos. En fin, esto lo oí de boca de un sacerdote católico en televisión…..y la verdad, que otra razón habría? Creo que en la Biblia no se dice nada de esto, pero eso sólo lo supongo……tiendo a pensar que el celibato es un invento bien terrenal y no divino.

Comentario por paquitoeldecuba: Cubanito: inquietante teoría esa, no la conocía.

Comentario por mau: Cubanito, esa versión ya la había escuchado… pero no sé si sería correcta. A mi no me quedan claras algunas cosas. Esta claro que los “bienes terrenales”, iglesia, casa del sacerdote, presbiterado, curia etc. etc. pertenecen a la iglesia, junto con todas las donaciones que se hagan. Pero que pasa, por ej. Si un sacerdote tiene un vehículo.. a quien pertenece? a la “iglesia” o a él?…

Y si el sacerdote deja nuestro mundo (en busca de uno mejor), sus “bienes terrenales”, llámese herencia, lo que poseía en usufructo etc.. a quien pertenecen? a sus herederos? padres, hermanos, sobrinos? o a la propia iglesia?….. lo mismo con las monjas… Estamos hablando de miles y miles de personas... Quizá 1 millón… Saludos

Comentario por paquitoeldecuba: Mau: creo que tendremos que esperar por Luque, para que nos profundice sobre esto, recuerden que dijo que estaría unos días fuera.

Comentario por Luis Luque: Sr. Mau, insisto en que la Iglesia no impone el celibato a nadie. Si Ud. desea ser sacerdote, sabe cuáles son las reglas, ¡pero desde el principio, desde el very beginning! Si Ud., una vez montado en el carro, no cumple las reglas, la Iglesia no lo ata a un poste y lo azota, sino que le pide que se marche a realizar su vocación como casado, ¡pero no lo excomulga! Es decir, queda como un laico más dentro de la Iglesia.

La excomunión —que en ciertos actos graves es automática, o sea, que la Iglesia no tiene que pronunciarse para que la persona quede excomulgada, como en caso de hacerse un aborto o colaborar con él— puede proceder por un grupo de causas, pero no por abandonar el estado de vida consagrada.

Comentario por Reno: Saludos todos los opinantes y a los polemizadores. No me había animado a comentar en este blog después de que alguien usurpara mi identidad para ofender al autor.

El tema me resulta interesantísimo. El matrimonio gay y otras reivindicaciones, justas por cierto, están presente hoy en la sociedad cubana con mucha fuerza, algo que ha exacerbado la novela que recién concluyó, de la que tengo muy mala opinión desde el punto de vista dramatúrgico y otros detalles técnicos, no así de los temas tratados. La agenda del CENESEX casi se ha convertido en un monotema, algo lamentable teniendo en cuenta que en la actualidad necesitamos mas debates sobre el país que será Cuba en los próximos 5 años a tenor de los cambios que se están introduciendo y que sin dudas transformara nuestras vidas profundamente y de los cuales solo escucho conversaciones en tono privado.

Lamentablemente soy poco menos que neófito en asuntos religiosos. Me pregunto siempre, como con otras cosas del mundo, para que, pero no cuestiono a la Iglesia por el celibato u otros aspectos, pues como dice Luque, no se lo impone a nadie, solo es un requerimiento muy particular suyo. Estudiemos las demás religiones y encontraremos cosas con las cuales no estaríamos de acuerdo sin embargo no nos pelamos con ellas. Y de ideologías no hablemos, porque suelen ser discusiones bizantinas. Como seria si los musulmanes estuviesen presentes en nuestra sociedad?

La Iglesia tampoco impone ya normas sociales pues su papel, como el de las demás religiones quedó reducido al entorno de la feligresía después de 1959. Es un actor social más y como todos tiene su propio punto de vista sobre la sociedad. Por cierto, cada quien es libre de profesar su Fe, para particular goce de los cubanos en el país tenemos presentes ortodoxos rusos y griegos, cultos sincréticos, sectas y denominaciones evangélicas.

Ahora, Coincido con Luque en la esencia de uno de sus párrafos: “No confundamos capricho con derecho. Hay valores morales, acuñados por la conciencia (…) Pero no se pida a la sociedad que violente lo que, con menor o mayor éxito, con sus variantes más o menos ortodoxas, ha demostrado funciona”.

Pienso que se va muy rápido en algunas cosas, sobre todo porque a nuestra sociedad le falta mucho por evolucionar, no en el tema de la tolerancia a la homosexualidad , sino en como se concibe a si misma, replantearse a tenor de las nuevas realidades (la novela las presentó sin adornos, cual espejo y las verrugas asustaron a unos cuantos), debate mas que necesario después de que la crisis que resultó del derrumbe socialista de los 90 triturara la nación hasta los tuétanos, dejando maltrechos valores y moral. En mi particular opinión.

Según el etnólogo norteamericano Marvis Harris, la represión a la homosexualidad tiene su génesis en que es una variante de la sexualidad humana (y hasta en el resto del mundo animal, caso cotorras y otros) que no aporta reproducción a la especie. En términos personales esto no es un problema, toda vez que cada uno de nosotros elije si tiene o no descendencia. Algo por cierto, que yo he pospuesto una y otra vez, por ejemplo. Pero a nivel de estado, ya significa otra cosa. Tanto los estados como las religiones tienen el matrimonio heterosexual bien definido como fundador de la célula fundamental de la sociedad: la familia. Y cada quien demonizó a los homosexuales como peor se les ocurrió. Y lo que vino después ya lo conocemos.

Volviendo sobre nuestra sociedad actual, observemos como el concepto de familia y matrimonio a evolucionado, o mejor, como se ha transformado a partir de su concepción original. Tenemos la familia monoparental. O la madre soltera con su reproducción independiente (con sus razones que no comparto, pero comprendo). Sin embargo se les clasifica frecuentemente como familia disfuncional. No concuerdan con el patrón tradicional de familia, pero no se les discrimina, ridiculiza, persigue o se les prohíbe.

Por otro lado, que ha sido del matrimonio? Cuantos no se casaron por la cerveza y el hotel? (una de las “gratuidades” eliminadas, medida no muy popular, pero acertada, pensando en termino de valores, muy tradicionalistas por cierto je, je). O los que hacen de este acto un perfomance de ostentación material y estatus social, siendo la unión de dos personas, en mi austera concepción, un acto íntimo.

De la misma manera que la Constitución del 76 reconoció el matrimonio consensual (algo muy escandaloso, pero frecuente, en la sociedad pre-revolución), los hijos naturales producto de este y otros derechos civiles como la igualdad racial, hoy debe plantearse el reconocimiento de la diversidad sexual y sus derechos, no solo el que no se discrimine sexualmente, algo ya recogido, sino otros derechos sociales y jurídicos como la formalización de una relación. Pero siempre a partir de un consenso y no provocando un choque de trenes.

El tempo cubano es diferente al del resto del mundo. Antes porque los barcos llegaban 6 meses después con las noticias de Europa; hoy porque nuestra asintonia con las injusticias de otras sociedades y el retraso de un Congreso de la Nación nos condiciona que la vida nacional fluya cual una espesa horchata que aunque lenta no sabemos a donde llegará ni cuando. Por lo tanto, no podemos poner a correr el tren bala japonés por el ferrocarril nacional.

Toda reivindicación suele ser escandalosa, y a veces, hasta sangrienta. No se mendigan los derechos, se conquistan. Las tradiciones son fuertes, y es más cómodo recostarse a ellas que pensar un momento sobre la justeza de cambiar algo.

Siempre pienso el sueño fundacional de Marti, sin realizar aún: “con todos y por el bien de todos” …Y no los aburro mas.

Comentario por Randol Peresalas: Ya Paquito lo dijo en su momento, en el post anterior, muy en consonancia con el criterio del CENESEX: La sociedad cubana necesita madurar, es cierto, pero los gays no pueden seguir esperando por esa “madurez”, no es justo ni saludable para el bien de todos. Los derechos, una vez detectados, no tienen que buscar consenso alguno ni preparar a nadie para asumirlos… Derecho al fin, es cuestión de hacer justicia…

Comentario por Reno: Que tal, empezamos a hacer justicia con todos los derechos detectados en Cuba, en el mundo?

Comentario por Luis Luque: Muy bien, Randol, lo de que la sociedad cubana necesita madurar. Pero no madura la sociedad solo cuando legaliza mis caprichos, porque si no ¡esperemos a ver cuántos criterios de madurez habrá sobre el tapete! ¿Quieres ver sociedad madura? ¡La holandesa! Ahí, además del «matrimonio» homosexual, hay drogas libres en los Coffee-Shops, prostitución legal, eutanasia a libre demanda, y hasta se estudia la eutanasia de niños. ¿Es ese el camino de la «madurez», la legalización de todo lo que se le ocurre a uno…?

Comentario por paquitoeldecuba: Reno: coño, socio, me conmoviste (Este es mi hermano, para que lo sepan. Y de él acepto hasta pescozones si me los diera, que no es el caso) No polemizo contigo, aunque me cuelguen de un poste. Un abrazo.

Comentario por Reno: Gracias Paco, un abrazo!

Comentario por Ale NotiG: Soy cubano, cristiano y, aun mis críticas y criterios contrarios al dogma, me sigo considerando católico. Me consta que dentro de la Iglesia hay personas honestas que desde sus muy limitadas posibilidades piensan de la misma manera: **la fe cristiana no está en contra del respeto al Derecho a la libre orientación sexual**.

La historia de la humanidad es, entre otras cosas, **la historia de la evolución del pensamiento humano**. La Biblia, sus cartas, el evangelio, fue escrito por hombres que vivieron una época determinada. El mensaje de Jesús fue para ellos un llamado a superar todo lo estrecho de su nacionalismo y fanatismo. Estas personas, los que escribieron lo que hoy se conoce como la Biblia, se reconocen como personas inspiradas a las cuales Dios **no** les dictó el texto por arte de magia. En la presentación de la Biblia Latinoamericana (*coeditada por Ediciones Paulinas y Editorial Verbo Divino, traducida, presentada y comentada para las comunidades cristianas de Latinoamérica y al alcance de nuestras manos en nuestras comunidades cristianas católicas*) se puede leer textualmente: **La Biblia no ha caído del cielo. Aquí están los libros que no se proclamaron desde las nubes, por medio de algún mensajero celestial**...Ellos, contaron sus vivencias, no todas, sino las que entendieron como esenciales para nuestra fe, desde su condición de seres humanos imperfectos, arraigados a una cultura religiosa que les limitaba en sus relaciones con ellos mismos, con los demás y con Dios. Esta conducta originada, entre otras muchas cosas, por la obligación de acatar y cumplir un grupo muy importante de leyes que hoy para nosotros nos resultan increíblemente crueles e inhumanas, pero que con Cristo tomaron otro sentido.

Los once primeros capítulos del Génesis merecen ser considerados aparte del resto: describen en una forma popular —a veces reñida con el conocimiento científico aceptado y otras coherentes con él— el origen y creación del mundo, el Hombre y la vida en general.

El libro del Génesis se escribió bastante tarde, después del tiempo de los reyes y de los profetas. Está catalogado como un poema y la historia de Adán y Eva *(relato y personajes literarios ficticios, no reales, creados por un inspirado escritor religioso para sostén y apoyo de una creencia)* emite un criterio más, esta vez a través de la poesía religiosa, sobre la creación del mundo pero, como recomienda la misma Iglesia en la ya mencionada Biblia Latinoamericana, “no se puede seguir al pie de la letra pues no es ni la primera ni la ultima palabra sobre la creación”…

El autor de este poema dejó en palabras varias enseñanzas que tienen que ver con la relación Hombre – Dios.

Tomó a una pareja heterosexual, Adán y Eva, para mostrar, entre otras cosas, la igualdad entre hombre y mujer, el amor hacia la maternidad responsable, el amor y el respeto hacia Dios. No veo que en el Génesis exista algún ataque contra mi orientación sexual, contra el amor homosexual. El Génesis simplemente habla del amor en una pareja heterosexual.

Como homosexual me asalta entonces esa preocupación cuando pienso en que alguien con similares inquietudes a las mías pudo haber imaginado y escrito un pasaje en que Dios a dos Adán o dos Eva que se aman y defensores de un embarazo deseado y por amor, les invita a crecer y multiplicarse por el mundo demostrando que el sexo no es lo fundamental en la vida cuando de amor y entrega se trata. Habría que investigar si en esa época algún escritor con una orientación sexual distinta dejó similar poema.

En el Antiguo testamento G 19 se narra la historia de Sodoma y Gomorra. En ella encontramos dos delitos: 1- **un grupo de hombres intenta violar sexualmente a los otros hombres**. Esta conducta se condena actualmente por las leyes civiles y sus autores pueden ser homosexuales o heterosexuales, y obvio que no tiene que ver con la naturaleza del amor a la que estamos llamados todos, sean Gay o no lo sean; 2- el segundo, es una **violación de la ley de hospitalidad**: se violan todos los códigos de respeto y urbanidad hacia un huésped, hay algo también de xenofobia.

En ningún momento o lugar del Génesis 19 se habla de dos hombres o dos mujeres **que se amen y compartan** los mas elementales valores humanos unidos a una comunidad que les quiere y les respeta y no les discrimina por motivo alguno dándole participación de los mismos derechos que por ley a ellos les toca y que los otros si disfrutan por ley. **Los personajes, los participantes en este pasaje son personas con una conducta delictiva, violenta**.

Génesis 19 no condena a la homosexualidad. La homosexualidad fue condenada de ante manos por otras culturas que sin la presencia de Cristo contaban con un concepto muy estrecho y limitado en cuanto al Amor. De ahí que en otro libro, el Levítico, se aprecien esas leyes de increíble crueldad que hoy nos llaman mucho la atención, y que solo a la luz del evangelio se pueden entender.

Este libro puede considerarse como una especie de manual destinado a los levitas o miembros de la tribu de Levi, que eran los encargados de celebrar los oficios sagrados. Enuncia con extrema concisión las normas que eran preciso observar en la práctica del culto israelita. No fue escrito de una sola vez. No se puede afirmar que Moisés fue el autor material de cada uno de los textos, sino que su legado espiritual fue acogido por el pueblo como una herencia viva.

Es oportuno aclarar que estamos hablando de un sistemas de leyes que tiene mucho más de 20 siglos de creado.

En el mismo, casi todos los hechos y conductas valoradas como delitos se castigan con una crueldad y un salvajismo incomparable en la historia de la evolución del ser humano. Por ejemplo: maldecir a padre y madre con la pena de muerte, o por practicar la adivinación (horóscopos hoy en día, cartománticos etc.) también se castigaba con la pena de muerte a pedradas, el adulterio con la hoguera, quemado vivo, así lo vemos en el texto.

Utilizar un versículo de este libro para atacar cualquier punto de vista a favor de orientaciones sexuales distintas a la heterosexual, o apoyar desde la fe cristiana formas de pensamiento contrarias al derecho a la libre identidad de género es un verdadero acto de irresponsabilidad e hipocresía social y humana. Los derechos sexuales son también derechos humanos.

Yo estoy más que seguro que Jesús nunca daría la orden de quemar vivo a una persona por cometer adulterio, y mucho menos llegaría a discriminar o asesinar a otro u otra por ser homosexual.

Jesús nunca se manifestó ni a favor ni en contra de la homosexualidad. Jesucristo nunca habló sobre orientaciones sexuales existentes en la sociedad y en el momento que vivió. Jesucristo no dijo que la homosexualidad o la heterosexualidad fueran un pecado, nunca se proyectó o prohibió el amor entre dos seres con igual órgano sexual ni habló de órganos sexuales ni de política sexual. Ni en la Biblia ni en ningún otro documento histórico, ya sea aprobado o censurado por la Iglesia, consta antecedente alguno donde se diga que Jesús fuera homofóbico o con una conducta tan excluyente y discriminatoria hacia un grupo social determinado. Jesús fue todo lo contrario.

Sobre el matrimonio Jesús dijo que *lo que Dios una que no separe el hombre* y eso es hermoso y justo porque nadie tiene derecho a destruir aquello que se una por amor, y Dios es Amor; pero nunca Jesús dijo que después de uno haberse casado y (casos hay miles de miles) desparecido ese amor marital en uno o en ambos conyugues, la pareja (o uno de ellos) debía estar condenada al maltrato, el engaño, la obstinación y la doble moral por toda una vida.

Varios conceptos o significados de la palabra MATRIMONIO están en el NUEVO OCÉANO UNO DICCIONARIO ENCICLOPÉDICO COLOR de la Editorial OCÉANO en Barcelona España, edición 2006, donde se puede leer en la pagina 1039:

MATRIMONIO: 1- Institución social en forma de contrato, que constituye la forma reconocida de constitución de una familia; 2- MATRIMONIO CIVIL: el que se contrae según la ley civil, sin intervención religiosa...

A mi entender el MATRIMONIO CIVIL **no contradice ni le resta valor a los distintos tipos o conceptos de matrimonio** que se puedan interpretar desde realidades muy específicas de grupos muy específicos de nuestra sociedad, por ejemplo:

MATRIMONIO CIVIL no contradice MATRIMONIO RELIGIOSO porque ambos son conceptos muy diferentes y no tienen nada que ver el uno con el otro y, evidentemente, el MATRIMONIO CIVIL debe ser más abarcador, más amplio pues representa a un grupo mucho mayor y mucho más diverso.

Con el mayor respeto que se merecen las diversas religiones: el Matrimonio dentro de cualquier religión es un ritual, un servicio, un contrato, un sacramento etc. etc. a disposición de una pareja en la cual los dos o uno de ellos es practicante de esa fe, **de esa otra ley**, de esa religión que, **al igual que los ateos,** también es parte de la realidad cubana de hoy.

Pienso que ambos conceptos pueden convivir siempre que se practiquen las elementales normas de respeto y conducta social.

En cuanto a Romanos 1 y 1 Corintios 6, 9-10 hay que decir que son cartas escritas por San Pablo, apóstol indiscutible que no perteneció al grupo de los doce primeros elegidos por Jesús. La gran historia de Pablo se desarrolla después, él no conoció físicamente a Jesús, no vivió a su lado, no recibió directamente de su boca y palabra las enseñanzas escritas por los cuatro evangelistas. San Pablo, ejemplo de fe y entrega indiscutible, también fue un ser humano como todos, con sus virtudes y sus defectos, parte y miembro de una época, de un tiempo histórico, de una realidad única e irrepetible.

En 1 Corintios 6 .9-10 se aprecia en Pablo un arraigado pensamiento en contra de la homosexualidad cuando hasta, según él, "los **afeminados** - sabemos que un afeminado no tiene que ser precisamente homosexual - **tienen negado el cielo"**, y me pregunto ¿es esto justo? ¿Ser hombre afeminado o tener una mujer rasgos masculinos es garantía de que la persona es homosexual? ¿Son homosexuales todos los sacerdotes afeminados que hoy ofician misa en la iglesia? ¿Se puede creer al pie de la letra todo y no ir a la esencia del amor de Cristo? Cuantos hombres con rasgos femeninos y cuantas mujeres hay con rasgos masculinos y me pregunto: ¿merecen por eso ir a un infierno?

Como curiosidad bíblica con relación a esta carta y para que vean como es manejado este tema por las diferentes ediciones autorizadas de la Biblia les propongo buscar este pasaje del que estamos hablando (1 Co 6, 9-10) y juntos pensemos en esto.

Voy a tomar cuatro Biblias de ediciones diferentes que tengo en mi casa y que son hoy muy populares y se utilizan habitualmente en la labor catequética por iglesias cristianas de nuestro país y del mundo, observemos, solo toma unos segundos:

1- Edición: Dios Habla Hoy, Versión Popular, Sociedades Bíblicas Unidas, México 1989.
Se omite en ese versículo la palabra AFEMINADOS dentro de la categoría de personas a quien San Pablo condena al infierno.

2- Edición: La Biblia de Estudio Dios Habla Hoy, también de Sociedades Bíblicas Unidas, Brasil 1997.
Si aparece textualmente escrito: NI LOS AFEMINADOS heredarán el Reino de Dios....

3- Edición: La Biblia Latinoamericana, Coeditan: Ediciones Paulinas y Verbo Divino, Comentada según el dogma católico para las comunidades cristianas y para los que buscan a Dios. **No aparece, se omite: ni los afeminados...**

4- Edición Biblia de Jerusalén, Nueva edición totalmente revisada y argumentada, Impreso por GRAFO,S.A – Basauri – Bilbao, España 1976, bajo la dirección de la Escuela Bíblica de Jerusalén. **Aparece en esta Biblia: ni los afeminados heredarán el Reino de Dios.**

En cuanto al tema de la reproducción, la multiplicación, me pregunto:

1-¿Como sería en el caso de los matrimonios heterosexuales que, por un problema físico o de nacimiento, no puedan o en su lugar, queden, por esa vía natural, condenados a no tener hijos y no poder multiplicarse?

2-Qué la misma Iglesia le prohíba a sus sacerdotes tener hijos y casarse y multiplicarse por el justo motivo de su misión ¿no va esto en contra de esa multiplicación a la que todos estamos llamados? Entonces ¿Hay cosas que sí y hay cosas que no, o aquí todo es un problema de matices o fe o ley o la iglesia nunca se equivoca y para ella si pero para los demás no? En fin, por último ¿Sin multiplicación no hay amor?...

Aprovecho este momento para repasar los conceptos de SEXO, GÉNERO, ROL/PAPEL DE GENERO, IDENTIDAD DE GENERO y ORIENTACIÓN SEXUAL no tomados en cuenta por el Catecismo de la Iglesia Católica y que de mucho nos servirán para seguir profundizando en el tema.

Sexo: Atributos o características anatómicas y fisiológicas que diferencian a la hembra del macho. **Es una construcción natural.**

Género: **Construcción social** de lo femenino y lo masculino basado en la diferencia sexual.

Rol/ Papel de Género: Normas de comportamiento **socialmente asignadas** a las personas desde los significados de lo femenino o lo masculino.

Identidad de género: Modo en que cada persona siente (internaliza) su pertenencia a los géneros socialmente establecidos. No siempre coincide con el sexo asignado. El género y la Identidad de Género se construyen, son procesos que van paralelos.

Orientación sexual: Atracción física y emocional (afectiva-erótica) hacia las personas de un mismo género / de género diferente / de ambos géneros. La orientación sexual no se escoge.

Saludos, Ale.

Comentario por paquitoeldecuba: Ale: te la comiste, mi socio Participa más a menudo con aportes como este.

Comentario por Randol Peresalas: Ño! Rotundo, Alex… Claro que falta mucho por debatir y analizar en lo que dices, pero de acuerdo 100% contigo… Por esta razón me preocupa un poco el hecho de que la Asamblea vaya a debatir el concepto de Unión Civil y no de Matrimonio como estaba previsto en un principio (si me equivoco, me rectificas, Paquito). Como dice Alex, no hay contradicción con el tradicional concepto religioso de Matrimonio, por qué entonces hemos tenido que ceder en eso? A mí en lo personal lo mismo me da que le llamen Matrimonio, Unión Civil que Casquito de Guayaba…me da igual, pero, bueno, no entiendo el porqué de cambiar a última hora…

Comentario por mau: Randol, es probable que eso sea por presiones de la iglesia católica. En argentina la iglesia propugnaba una "unión civil" para personas del mismo sexo y el "matrimonio" sólo para hombre y mujer. Pero esto da lugar a ambigüedades, además serían diferentes ante la ley, y en cierta medida es discriminatorio para los homosexuales. Pueden llamarle como quieran, pero que el contrato matrimonial, unión civil o casquito de guayaba, pero que sea igual para todos, porque ante la ley todos somos personas iguales.

En argentina la ley salió como "matrimonio" sin discriminar el sexo de los contrayentes. Si en Cuba se proponen 2 uniones diferentes, la idea de la iglesia será establecer "diferencias" entre las 2 uniones en un futuro. Recordemos que hablamos de una unión legal, civil, no religiosa. Si la iglesia no quiere casar homosexuales esta en todo su derecho de no hacerlo. Pero esta sería una injerencia en las leyes del país…Saludos

Comentario por Luis Luque: Sr Ale: Sus comentarios suscitan la admiración de quienes no están familiarizados con la Biblia. Los ha dejado aturdidos. Si Stefen Hawkins se pusiera a explicarme el Big Bang ahora mismo, seguramente me dejaría tan boquiabierto como Ud. a ellos, y en el fondo no entendería ni papa.

Mi consejo: Ud. se denomina "católico", pero pretende convencer a sus lectores de que se puede ser católico estando al margen de las enseñanzas cristianas, de las que únicamente la Iglesia, sacramento visible de comunión entre Dios y el ser humano, es depositaria. Ud. quiere estar en el mar, ¡sin mojarse!

La cosa no va por ahí, señor mío. Con gran sencillez, le sugiero que acuda cuanto antes a un sacerdote o a un laico especializado en temas de sexualidad —le puedo proponer algunos—, en busca de consejos sobre su estado de vida.

Gracias.

"Un café con Yasmín e Igor"

Yasmín S. Portales Machado

Soy cubana. Mi vida es un fino equilibrio entre el ejercicio de la maternidad, el feminismo y el marxismo crítico.

De Yasmín para Yanorki

Martes 9 de noviembre de 2010

Desde agosto, cuando el *5 de Septiembre* dio lugar a una declaración de la SOCUMES entre otras llamadas al orden, el debate sobre las familias homoparentales es un tema caliente en Cuba, más con el anuncio de Mariela Castro de que el nuevo Código de la Familia será discutido en el Parlamento a mediados de 2011. En este inicio del invierno dos de los más importantes ángulos del fenómeno son abordados por distintos espacios de la blogosfera nacional:

En *Paquito el de Cuba* se publicó un intercambio de opiniones que traerá cola: "Mi polémica con LL o una bronca que inevitablemente vendrá". El debate entre el mismo Paquito, comunista y gay, y Luis Luque, católico tradicionalista, expone argumentos a favor y en contra de si son realmente legítimas las exigencias del colectivo LGBTI sobre el derecho al reconocimiento legal de sus parejas y/o familias.

Al mismo tiempo, aumentan los accesos y comentarios a un texto que Sandra Álvarez reprodujo en septiembre de 2008 en su blog *Negra Cubana tenía que ser*: "Consecuencias que sufren los hijos de parejas homosexuales", donde Yanorki Costales

Ramos expone las razones para que las reivindicaciones de ciertos “dirigentes homosexuales” no “dañen el interés superior de los menores”.

Esta segunda línea del debate me mueve más, lo confieso, porque Paquito ha defendido muy bien la causa del matrimonio igualitario –como dicen en Argentina–, en cambio el asunto de la parentalidad no está resuelto en Cuba, ni en teoría, y por eso mismo el nuevo código no recoge tales derechos para las personas LGBT y sus descendientes, que son dañad@s por la precariedad en que quedan. Allí dejé esta opinión que reproduzco:

1) **Yanorki no es, a juzgar por sus palabras, en absoluto neutral** es su argumentación o las referencias académicas que cita, en realidad parte del presupuesto homofóbico de que la discriminación heteropatriarcal es natural y socialmente aceptable en tanto consuetudinaria, por lo que las personas discriminadas deben aprender a vivir bajo ese yugo y aceptar los límites que la mayoría impone, aunque ese límite sea una injusticia. Está bien, ese es su punto de vista, pero es DESHONESTO, que no lo admita, que se arrope con la retórica de la democracia y el respeto a la voluntad mayoritaria.

2) Me llama la atención que Yanorki, aunque pretende referirse a la realidad cubana, usa términos y referencias de la sociedad capitalista, o por lo menos de un país imaginario donde las iglesias meten mano hasta el codo en el debate social, de modo que todo el mundo se cree estos mitos "está comprobada la mayor promiscuidad de las uniones homosexuales, que se rompen cuatro veces más que las heterosexuales" o que hay una equivalencia exacta entre "instituciones naturales y jurídicas como el matrimonio y la familia". **¿En que país espera Yanorki que sus argumentos sean considerados?** Ciertamente no en uno que aspira a respetar la dignidad plena del hombre (y la mujer) mediante el socialismo y su implícita, irrenunciable, lucha por la equitativa distribución de la riqueza material y espiritual de la nación SIN DISTINCIONES DE NINGUN TIPO.

3) Con constantes juegos de palabras **Yanorki desea que quien le lea se identifique con su posición sin distancia crítica**, y para ello pasa por alto -vergüenza debía darle- los elementos sociales que cotidianamente conspiran contra el normal desarrollo de las personas no heterosexuales y sus familias. De este modo las parejas L o G se separan porque son naturalmente inestables, no porque sus vidas son un yogurt sin azúcar, y l@s adolescentes LGBT se suicidan porque tienen tendencia natural al suicidio, no porque les acosen sus condiscípulos y docentes, y l@s hij@s de parejas L o G no sabrán qué decir o pintar de sus progenitores porque eso es raro, no porque la sociedad les estigmatice. Nada, que puede dar clases el autor de retórica y cinismo.

4) Hay además un **flagrante argumento absurdo** en su análisis de los efectos del reconocimiento a las parejas L o G: "Exponer a los menores, sobre todo a los que poseen padre y madre, vivos e interesados en su crianza, a una situación de constante estrés por temor a no ser desleal, con alguno de sus padres, conteniendo sus dudas e interrogantes" y a continuación cita un par de ejemplo sobre dibujitos y fechas significativas. Bueno, me parece a mi que tales infantes o no existen o tiene ya antecedentes bien claros. No existen porque personitas con papá y mamá vivos e interesados en su crianza ¿por qué razón serían puestos en adopción? Lo único que se me ocurre es que incurrieran en delitos que implicaran privación de libertad, en ese caso fueron declarad@s no aptos para cuidar de su descendencia y deben ser excluidos de la ecuación. Si se trata de una pareja de H/M separada en la que el o ella luego unió su vida a otra persona de su mismo sexo, entonces sus descendientes solo van a dibujar lo mismo que pintan l@s menores de otras parejas divorciadas: nené, papá y mamá con sus respectivas parejas, y se acabó. Yo lo que quiero saber es cuál es la conducta que considera Yanorki debe seguir el/la docente a cargo al ver el dibujo.

5) A la oferta de nuevo debate que ofrece el autor: **"¿Son tan convincente las conductas Gay de nuestros días que nos permiten confiarle la educación y cuidado de un niño adoptado?"** Respondo:

a) **No es ni puede ser prerrogativa** del ESTADO LAICO y DEMOCRATICO prejuzgar las capacidades de las personas para formar familia en base a sus características naturales, condiciones económicas o creencias sociales y religiosas, siempre que estas no deriven en actitudes o acciones lesivas al tejido social. De ser así, el Estado tendría que esterilizar y quitar el derecho sobre sus vástagos a personas drogodependientes, racistas y fundamentalistas religiosas, militaristas de todo color político y un largo etcétera.

b) En cambio, **es responsabilidad** del ESTADO LAICO y DEMOCRATICO legislar la protección y apoyo a toda la ciudadanía, reconociendo sus singularidades y necesidades específicas desde un marco de respeto y acceso igualitario a sus protecciones, siempre que estas personas cumplan con los deberes que la titularidad de tal ciudadanía implica (impuestos, servicio militar, respeto de la legalidad, etc).

c) **La religión es un asunto privado, no está en el derecho de ningún culto -mayoritario o no- influir** para que el ESTADO LAICO y DEMOCRATICO ajuste su legislación a lo que tal libro sagrado define como "natural" o "aceptable", en cambio ese ESTADO LAICO y DEMOCRATICO tiene la obligación de fijar los límites que separan el ejercicio de la fe y de la libertad de palabra del acoso a quienes están fuera de cualquier religión.

d) También está obligado el ESTADO LAICO y DEMOCRATICO a modificar la legislación para ampliar su protección a los diversos modos de vivir y conformar familia que el desarrollo de nuestra cultura de paz o el intercambio con otras culturas haga fructificar en el territorio de la nación.

Díganme qué creen.

Comentarios:

Rogelio: con la lógica de que los lgbt no pueden adoptar porque los niños adoptados se sentirían pertenecientes a una Minoría, tampoco podrían adoptar los judíos, los gitanos, los rusodescendientes, los descendientes de chinos, árabes, los negros en algunas provincias, etc…es más Yanorki, déjame hacerte una pregunta: ¿tu dejarías a tu hijo ir a una escuela o centro de cuidado donde l@s docentes fueran negr@s o judí@s?

"Actualidad en AMBIENTEG"

Una iglesia católica suiza reparte preservativos gratis

Patrick, 25 de octubre de 2010

Muy de vez en cuando los astros se alinean y saltan buenas noticias procedentes de un colectivo que se quedó en la Edad Media y está decidido a no avanzar: La Iglesia católica.

Resulta que una iglesia de la ciudad de Lucerna, localizada en el centro de Suiza **está repartiendo desde hoy y hasta el miércoles condones de forma gratuita a todo el que se pase a recogerlos**. Ver para creer.

Su intención es **llamar la atención sobre el riesgo de tener relaciones sexuales sin protección**, y por ello está repartiendo miles de profilácticos desde un puesto de distribución en la estación de tren de Lucerna bajo el lema: "*Olvidar es contagioso, protege al prójimo como a ti mismo*". Y para los que se quejan, que evidentemente los hay (y muchos), el responsable de comunicación del clero de Lucerna, Florian Flohr, dice lo siguiente:

El preservativo no es un remedio milagroso en la prevención contra el SIDA, pero es una posibilidad entre otras. Aquel que no lo mencione cuando se aborda el tema del SIDA, actúa contra la ética. Nuestra acción no es una provocación. Nosotros debemos proteger la vida, y lo hacemos a través de los preservativos

No estamos nada acostumbrados a oír hablar con coherencia a los representantes de la Iglesia católica (de otras iglesias, sí), pero las palabras de Flohr me parecen muy acertadas. Siguiendo las normas y los principios básicos de la religión, demuestran con palabras y hechos que **proteger la vida también se consigue fomentando el uso del preservativo**. Bravo por ellos.

Evidentemente, esto va a dar mucho que hablar. Desde la diócesis todavía no se han pronunciado, pero está claro que **esto atenta contra la voluntad del Vaticano**, y de aquí a nada es bastante probable que desaprueben la voluntad de esta iglesia suiza. La que sí se ha pronunciado ha sido la organización antiabortista "Human Life", que ha calificado esta acción de "irresponsable".

En las noticias que genera la Iglesia católica generalmente tenemos que soltar un "Ver para creer" como una catedral de grande, y aquí también lo decimos, pero **esta vez en el buen sentido**.

We Are The Night, premio especial del jurado en el Festival de Sitges

Nacho, 16 de octubre de 2010

El Festival de Cine Fantástico de Sitges acaba de cerrar sus puertas, y entre las películas galardonadas se encuentra **We Are the Night**, una película alemana de vampiresas dirigida por Dennis Gansel que se ha hecho con el premio especial del jurado y que ha dividido a la crítica entre aquellos que esperaban mucho más de ella, y los que consideran que sin ser una película perfecta, la historia mantiene un equilibrio a lo largo de la película, y destaca en aspectos como la genial ambientación de la película en la noche berlinesa, o la música intimista que le proporciona un toque de encanto a la película. Y tras esta entradilla, muchos os preguntaréis ¿Qué tiene que ver una película sobre vampiras en un blog como Ambiente G? Muy sencillo. **La líder de las vampiras, Louise, se enamora de Lena, una de sus víctimas**. Y a partir de aquí, cuidado, porque hay **SPOILER**.

La película comienza de una forma impactante. Imaginad un avión comercial en el que se va viendo lentamente como todos los pasajeros y la tripulación de cabina aparecen muertos tirados por los asientos manchados de sangre y con unas extrañas marcas en sus cuellos, y entre los cadáveres, las tres vampiresas que han realizado la matanza, hablando tranquilamente momentos antes de saltar del avión para caer en la noche berlinesa. A partir de ahí, a la historia se una Lena, una joven interpretada por Karoline Herfurth. Lena, antes de su conversión en vampira, vivía en un barrio marginal con una madre a la que no soportaba y *trabajando* como carterista. En definitiva, una vida gris y sin futuro que se ve truncada de repente cuando se encuentra con Louise, la líder de las vampiras, que **atrapada por el brillo de los ojos de Lena**, decide morderla y transformarla.

Una vez convertida, Lena se transforma en una bella mujer y se encuentra con una vida de placer como jamás había conocido, pero también con una transición interminable de días llenos de lujuria, fiestas, sexo, y sobre todo, sed de sangre, con un comportamiento cada día más llamativo que pone en peligro a las cuatro vampiras. Además, en esta nueva vida, Lena se reencontrará con un policía al que conoció en su etapa de carterista y del que comenzará a enamorarse en secreto, queriendo alejarse de los excesos de sus compañeras. Pero Louise, la líder del grupo, le obligará muy pronto a elegir entre su nueva vida, **lo que incluye amarla a ella**, o el policía por el que comienza a sentir algo. Y hasta aquí puedo leer…

"Dos años de mucho amor" Notigeriando con NotiG

"Dos años de mucho amor" es el nombre seleccionado para el conjunto de actividades que, de hoy en adelante, se nos ocurran, nos vengan a la mente, para de alguna manera celebrar nuestro SEGUNDO ANIVERSARIO. Como es conocido, **NotiG cumple su segundo añito de vida en el próximo mes de diciembre** (para ser más específicos: el 22 de diciembre) y sepan que todas las ideas e iniciativas son bienvenidas. En la medida en que se vayan concretando se las iremos dando a conocer. Por lo pronto ya podemos anunciar la primera y que está relacionada con la Edición Especial dedicada a nuestros lectores, a nuestras NOTIGERIANAS Y NOTIGERIANOS QUERIDOS y que se conformará completamente con todos esos hermosos mensajes que pueden (desde hoy mismo hasta una semana antes de la fecha) mandar a nuestro buzón en un email con el ASUNTO: **Aniversario NotiG.** Los mensajes pueden ir acompañados de 1 (una) foto. Tenemos la certeza de que para nosotros y para muchos de ustedes también será una experiencia muy bonita conocernos los unos a los otros por esta vía. Quedamos esperando todas las ideas que puedan surgir para juntos celebrar **"Dos años de mucho amor"…**

“Amigos míos…" Frank Padrón

“Amigos míos, distinguidos invitados…no, por favor, escúchenme, hagan silencio, les aseguro que no estoy borracho (al menos todavía). Amigos, un brindis por ustedes y uno más por los novios, porque sean muy felices y… todo lo demás.

Pero permítanme alzar esta copa en honor de otros amantes: esos que no conocen bendición de curas o pastores, ni fotos ni notarios, esos a los que no espera nunca una ceremonia como ésta, pero que se aman, en fin, en la nocturnidad clandestina —aunque sea por la tarde— de un lecho apurado (no sea que, de pronto, llegue alguien que no debe), en el rincón de alguna playa perdida o en una incómoda escalera…

Un brindis, mis amigos, por esos amantes sin anillo, sin compromiso siquiera: esos de ocasión pero que, justamente, convierten tales ocasiones en sublimes, hasta la próxima vez o hasta nunca después.

Un brindis, queridos, por las parejas de muchos años o de unas horas felices, pero creadoras de lazos que sólo la muerte separa, que sólo la muerte borra, aunque nadie se los dijo ante un altar o un buró…

Perdonen ustedes, respetables cónyuges, y también sus respetables queridas (si alguna osó venir) y viceversa, pero este brindis es para esa unión sin hipocresía ni convenciones sociales, que está por encima de los credos, que no cree más que en sí misma y se preserva aún sin los hijos ni la iglesia ni la sagrada familia…

Alzo mi copa, entrañables invitados, por los novios sin velo ni traje, sin previa despedida de solteros ni banquetes.

Brindo, amigos míos, por el otro amor, tan respetable como éste, tan sagrado y verdadero…"

10/4/95

La Noticia LGTB al dia